

DABAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Dabas, Szent István tér 1/b.

Szám: 12-109/2016.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2016. június 8-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Dabasi Polgármesteri Hivatal III. tárgyaló
2370 Dabas, Szent István tér 1/b.

Jelen vannak

Képviselő-testület tagjai:

- Bennárik Ferenc	megjelent
- Feldman László	megjelent
- Kosztolányi Gyula	megjelent
- Kőszegi Zoltán	megjelent
- Kuli Imre	megjelent
- Mátyus Csaba	megjelent
- Pálinkásné Balázs Tünde	megjelent
- Pucsinszki Miklósné	nem jelent meg
- Révész Károly	nem jelent meg
- Sós Gábor	megjelent
- Szandhofer János	megjelent
- Zábrácki László	nem jelent meg

Meghívottak:

Zelenák András alpolgármester		megjelent
Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző		megjelent
Dabasi Járási Hivatal	Garajszki Gábor	nem jelent meg
Dr. Halász Géza Szakorv. Rendelőint.	Klemencz Györgyné	nem jelent meg
1. sz. Óvoda	Mrázné Csernák Ilona	nem jelent meg
2. sz. Óvoda	Kecskésné Harminc Jolán	nem jelent meg
3. sz. Óvoda	Tóth Szilvia	nem jelent meg
Kossuth Művelődési Központ	Tapodi Katalin	nem jelent meg
DASZOFÉ Nonprofit Kft	Prohászka Csaba	nem jelent meg
Együtt Segítő Szolgálat	Kecskés Annamária	nem jelent meg
Reménysugár Napköziotth.	Erdős Csilla	nem jelent meg
GYIÖK elnöke	Mész Adrienn	nem jelent meg
DVRNŐ elnöke	Rafael Gyula	nem jelent meg
SSZÖK elnöke	Garajszkiné Bózsik Rózsa	nem jelent meg
KLIK vezetője	Baranyi Béla	nem jelent meg
A Polgármesteri Hivatal részéről megjelent dr. Greskó Judit jegyzőkönyvvezető.		

Kőszegi Zoltán polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő képviselő megjelent. Picsinszki Miklósné képviselő asszony, Révész Károly és Zábrácki László képviselő úr igazoltan van távol.

Az ülést 18.00 órakor megnyitja.

Javasolja, hogy vegyék napirendre és tárgyaljanak a Városi Stranddal kapcsolatos kérelemről, a dabasi óvodák energetikai korszerűsítésével kapcsolatos pályázat benyújtásáról, és a Gombay-Dinnyés- kúria homlokzatának felújításáról.

Szavazásra bocsátja: a napirend elfogadását a módosításokkal együtt.

A képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

NAPIREND

- 1./ Közbeszerzési ügyekkel kapcsolatos döntés
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 2./ Pályázat benyújtása Térségi Büszkeségpont létrehozásának támogatására
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 3./ Utcanév módosítás
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 4./ Közalapítványokkal kapcsolatos döntés
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 5./ IPOSZ székház tulajdonjogáról szóló döntés
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 6./ Dabasi Intézményfenntartó Központ részére beruházói jogkör engedélyezése
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 7./ Dabas VSE KC kérelme
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 8./ Városi Stranddal kapcsolatos kérelem
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 9./ Dabasi óvodák energetikai korszerűsítésével kapcsolatos pályázat benyújtása
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 10./ Gombay-Dinnyés- kúria homlokzatának felújítása
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

ELSŐ NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Az Épületenergetikai beruházások Dabason tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-117/2016.

Máthé Márk közbeszerzési referens:

Tájékoztatja a képviselőket az ügyben lefolytatott közbeszerzési eljárásról.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a Szivárvány Óvodával kapcsolatban az eljárás nyertesének a TESZ-97 Kft. kiválasztását.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

Kéri a Jegyző asszonyt a név szerint szavazás lefolytatására.

Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző:

Név szerint kérdezi a képviselőket, majd ismerteti a szavazás eredményét.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

118/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) Az Épületenergetikai beruházások Dabason tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja az *1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)* tekintetében, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Közös ajánlattevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.
Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	32 862 173.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat az adott rész tekintetében.

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére, mely életbeléptető feltételként előírja a nyertes pályázat eredményeként megkötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a Mesevár Óvodával kapcsolatban az eljárás nyertesének a TESZ-97 Kft. kiválasztását.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

Kéri a Jegyző asszonyt a név szerint szavazás lefolytatására.

Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző:

Név szerint kérdezi a képviselőket, majd ismerteti a szavazás eredményét.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

119/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) Az Épületenergetikai beruházások Dabason tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja a *2. rész: Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)* tekintetében, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Közös ajánlattevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	41 721 919.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	<u>Igen</u> / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83

5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89
--	------

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat az adott rész tekintetében.

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére, mely életbeléptető feltételként előírja a nyertes pályázat eredményeként megkötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

Az Útfejlesztések Dabason tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-118/2016.

Máthé Márk közbeszerzési referens:

Tájékoztatja a képviselőket az ügyben lefolytatott közbeszerzési eljárásról.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Javasolja, hogy az előterjesztést egészítsék ki azzal, hogy a bruttó 1.617.697. –Ft. többletköltség fedezete az általános tartalék.

Szavazásra bocsátja: az Útfejlesztések Dabason tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban az eljárás nyertesének a DARUS FUVAR Kft. kiválasztását, kiegészítve az előterjesztést azzal, hogy a bruttó 1.617.697. –Ft. többletköltség fedezete az általános tartalék. (a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

Kéri a Jegyző asszonyt a név szerint szavazás lefolytatására.

Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző:

Név szerint kérdezi a képviselőket, majd ismerteti a szavazás eredményét.

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

120/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) Az *Útfejlesztések Dabason* tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 21.277.200- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztéseDARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.280.042.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat mindkét rész esetén. A bruttó 1.617.697.-Ft. többletköltség fedezete az általános tartalék.

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

.....

MÁSODIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:**Pályázat benyújtása Térségi Büszkeségpont létrehozásának támogatására****Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester****Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-116/2016.**

E napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a pályázat benyújtását a Dabas-Gyón központjában '56-os emlékmű állításával kapcsolatban.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

121/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Az 1956-os forradalmat és szabadságharcot valamint a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és az áldozatoknak emléket állító úgynevezett „Büszkeségpontok” létrehozásának támogatására Pályázat kódja: KKETTKK-56P-02

A pályázat megnevezése: „Dabas-Gyón központjában '56-os emlékmű állítása – Térségi Büszkeségpont létrehozása”

Fejlesztés megvalósítási helye: 2373 Dabas, Vasút u. 1/a.,

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft	%
Teljes beruházási költség:	6 096 000	100

Saját erő összege:	1 096 000	18
Igényel támogatás:	5 000 000	82

Dabas Város Önkormányzata a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a pályázat benyújtását a Dabas-Gyón központjában '56-os emlékszoba kialakításával kapcsolatban.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

122/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gyóni Géza Nyugdíjas Klub Egyesület pályázatot nyújtson be „Az 1956-os forradalmat és szabadságharcot valamint a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és az áldozatoknak emléket állító úgynevezett „Büszkeségpontok” létrehozásának támogatására.” Pályázat kódja: KKETTKK-56P-02

A pályázat megnevezése: „Dabas-Gyón központjában '56-os emlékszoba kialakítása – Térségi Büszkeségpont létrehozása”

Fejlesztés megvalósítási helye: 2373 Dabas, Vasút u. 1/a.,

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft	%
Teljes beruházási költség:	5 641 000	100
Saját erő összege:	461 000	11,4
Igényel támogatás:	5 000 000	88,6

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

.....

HARMADIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Utcanév módosítás

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-110/2016.

Pálinkásné Balázs Tünde alpolgármester:

Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő korábban Egyház köz Örkényi köz helyett Liliom közre módosuljon.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: az Egyház köz elnevezés megváltoztatását, módosítva az előterjesztésben szereplő Örkényi közt Liliom közre.
(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

123/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabas 7118 hrsz.-ú önkormányzat tulajdonában álló korábban Egyház köz elnevezését Liliom közre módosítja.
Felhatalmazza Dabas Város Jegyzőjét az átvezetéssel kapcsolatos címképzési feladatok végrehajtására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: jegyző

.....

NEGYEDIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Közalapítványokkal kapcsolatos döntés

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-115/2016.

E napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a „Dabasért” Közalapítvány alapító okiratának módosítását.
(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

124/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja a 214/2013. (X.3) számú önkormányzati határozatát, és elhatározza, hogy a „Dabasért” Közalapítványt közhasznú szervezetként kívánja működtetni, ennek megfelelően módosítja a közalapítvány alapító okiratát.

Felhatalmazza a polgármestert hogy a Pacsirta Ügyvédi Iroda (2370 Dabas, Dinnyés Lajos u.35) részére megbízást adjon a „Dabasért” Közalapítvány alapító okirat módosításának átvezetésére.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: polgármester

.....

ÖTÖDIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:**IPOSZ székház tulajdonjogáról szóló döntés****Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester****Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-111/2016.**

E napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kőszegi Zoltán polgármester:**Szavazásra bocsátja:** az IPOSZ székház felajánlását.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:**125/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT**

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő – testülete elfogadja a részére ingyenesen felajánlott *dabasi 4328/1 hrsz-ú, 781 m² nagyságú, irodaház, udvar megnevezésű, természetben Dabas, Gróf Vay Sándor utca 2/A szám alatt található ingatlant, melynek értéke 8 MFt.*

A felajánlás miatt a Dabasi Ipartestületet e tekintetben semminemű költség nem terheli, azt az önkormányzat átvállalja.

Felhatalmazza a Polgármester Urat a szerződés aláírására, és hozzájárul a változás ingatlan-nyilvántartási átjegyzéséhez.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: polgármester

.....

HATODIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:**Dabasi Intézményfenntartó Központ részére beruházói jogkör engedélyezése****Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester****Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-112/2016.**

E napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kőszegi Zoltán polgármester:**Szavazásra bocsátja:** a DIK részére beruházói jogkör engedélyezését.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:**126/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT**

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabasi Intézményfenntartó Központ részére 1 db takarítógép beszerzéséhez beruházói jogkört engedélyez 931.545.-Ft összegben. A beruházást az intézmény a dologi kiadásokból fedezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.június 30.

.....

HETEDIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Dabas VSE KC kérelme

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-113/2016.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: Dabas VSE KC kérelmének elfogadását.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

127/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabasi Kézilabda Klub Városi Sportegyesület részére a TAO önrészenek finanszírozásához 18.500.000 Forint kölcsönt nyújt. A kölcsönt az egyesület 2016.október 30-ig visszafizeti.
A kölcsön kamatmentes.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.június 30.

.....

NYOLCADIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Városi Stranddal kapcsolatos kérelem

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-114/2016.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Javasolja, hogy az előterjesztést módosítsák azzal, hogy a Képviselő-testület a Dabasi Sportcsarnok Kft. részére 800.000.-Ft működési támogatást nyújt a Városi Stranddal kapcsolatosan. A kért támogatási összeg fennmaradó részével kapcsolatban a Képviselő-testület 2016 végén dönt.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: az előterjesztés elfogadását, módosítva azzal, hogy a Képviselő-testület a Dabasi Sportcsarnok Kft. részére 800.000.-Ft működési támogatást nyújtson a Városi Stranddal kapcsolatosan. A kért támogatási összeg fennmaradó részével kapcsolatban a Képviselő-testület 2016 végén döntsön.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

128/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabasi Sportcsarnok Kft. részére 800.000.-Ft működési támogatást nyújt a Városi Stranddal kapcsolatosan. A kért támogatási összeg fennmaradó részével kapcsolatban a Képviselő-testület 2016 végén dönt.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
A kiadás fedezete az általános tartalék.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016.június 30.

.....

KILENCEDIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Dabasi óvodák energetikai korszerűsítésével kapcsolatos pályázat benyújtása
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-119/2016.

E napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a pályázat benyújtását.
(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

129/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Támogatási kérelmet nyújt be a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című (KEHOP-5.2.9) felhívásra.

A pályázat megnevezése: „Dabasi óvodák energetikai korszerűsítése”
Fejlesztés megvalósítási helye: Dabas-Sári, Mántelevi út 6., hrsz: 504/5; valamint Dabas-Gyón, Benedek E. u. 2., hrsz: 3270

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft	%
Teljes beruházási költség:	100 678 557	100
Saját erő összege:	38 712 557	38,45
Igényel támogatás:	61 966 000	61,55

Dabas Város Önkormányzata a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási

kérelem benyújtására.

Határidő: 2016. június 15

Felelős: polgármester

.....

TIZEDIK NAPIREND TÁRGYALÁSA:

Gombay-Dinnyés- kúria homlokzatának felújítása

Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz mellékelve: 12-120/2016.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy maximalizálják az önkormányzat által biztosított önrészt.

Kőszegi Zoltán polgármester:

Szavazásra bocsátja: a Gombay-Dinnyés - kúria homlokzatának felújítását, kiegészítve az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal, hogy maximalizálják az önkormányzat által biztosított önrészt.

(a szavazásban 9 képviselő vesz részt)

A Képviselő-testület 9 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:

130/2016. (VI.8.) számú ÖK. HATÁROZAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gombay-Dinnyés-kúria (2370 Dabas, Bajcsy Zsilinszky út 14.) homlokzat felújításához az alábbiak szerint biztosítja az önrészt

A pályázat megnevezése: „Dabas, Gombay-Dinnyés kúria külső homlokzat felújítása”
Fejlesztés megvalósítási helye: 2370 Dabas, Bajcsy-Zs. u. 14., hrsz: 2158

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft
<i>Teljes beruházási költség:</i>	9 249 546
Saját erő összege és forrása: saját forrás	Maximum 7 249 546
Támogatásként elnyert összeg:	2 000 000

A táblázatban feltüntetett maximális önrészt az önkormányzat az általános tartalékból biztosítja.

Határidő: 2016. szeptember 30.


Felelős: polgármester

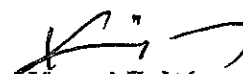
.....

Kőszegi Zoltán polgármester:

Megköszöni a képviselők munkáját, az ülést 19.25. órakor bezárja.

Kmft.



Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző


Kőszegi Zoltán
polgármester

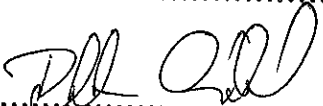
JELLENLÉTI ÍV

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. június 8-án megtartott üléséről.

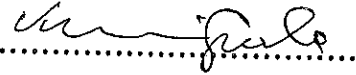
1. Bennárik Ferenc


.....

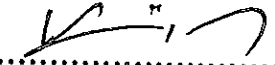
2. Feldman László


.....

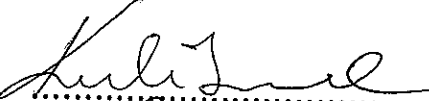
3. Kosztolányi Gyula


.....

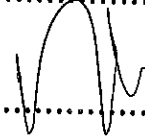
4. Kószegi Zoltán


.....


5. Kuli Imre


.....

6. Mátyus Csaba


.....

7. Pálinkásné Balázs Tünde


.....


8. Pucsinszki Miklósné

.....igazolttan távol volt


9. Révész Károly

.....igazolttan távol volt

10. Sós Gábor


.....

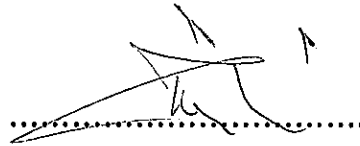
11. Szandhofer János


.....

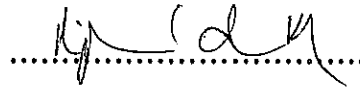
12. Zábrácki László

.....igazolttan távol volt

Zelenák András



Polgármesteri Hivatal dolgozói:
Rigóné dr. Roicsik Renáta jegyző



.....
Meghívottak:

Dabasi Járási Hivatal vezetője

.....

Dr. Halász Géza Szakorv. Rendelőint.

.....

Dabas-Sári Óvoda

.....

Dabas Bóbita Óvoda

.....

Dabas-Gyóni Óvoda

.....

Kossuth Művelődési Központ

.....

DASZOFÉ Nonprofit Kft

.....

Együtt Segítő Szolgálat

.....

GYIÖK elnöke

.....

SSZKÖ elnöke

.....

DVRNÖ elnöke

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NÉVSOR

ÉPÜLETENERGETIKAI BERUHÁZÁSOK DABASON
tárgyban

tartott név szerinti szavazáshoz.

	igen	nem	tartózkodás
1. Bennárik Ferenc	X		
2. Feldman László	X		
3. Kosztolányi Gyula	X		
4. Kőszegi Zoltán	X		
5. Kuli Imre	X		
6. Mátyus Csaba	X		
7. Pálinkásné Balázs Tünde	X		
8. Pucsinszki Miklósné			
9. Révész Károly			
10. Sós Gábor	X		
11. Szandhofer János	X		
12. Zábrácki László			


Összesítés:

Igen szavazat:9.....

Nem szavazat:

Tartózkodás:

Dabas, 2016.06.08.


Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző

NÉVSOR

ÜTFESZESZTÉSEK DABASON

tárgyban

tartott név szerinti szavazáshoz.

	igen	nem	tartózkodás
1. Bennárik Ferenc	X		
2. Feldman László	X		
3. Kosztolányi Gyula	X		
4. Kószegi Zoltán	X		
5. Kuli Imre	X		
6. Mátyus Csaba	X		
7. Pálkásné Balázs Tünde	X		
8. Pucsinszki Miklósné			
9. Révész Károly			
10. Sós Gábor	X		
11. Szandhofer János	X		
12. Zábrácki László			


Összesítés:

Igen szavazat:9.....

Nem szavazat:

Tartózkodás:

Dabas, 2016.06.08.


Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: 12-109 /2016.

Tárgy: Meghívó

Ügyintéző: Greskó Judit

Hiv. szám:

Telefon:

Melléklet:

MEGHÍVÓ

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2016. június 8-án (szerdán) 18.00 órai kezdettel
rendes ülést tart, **MELYRE TISZTELETTEL MEGHÍVOM.**

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal III. emeleti tárgyaló**
Dabas, Szent István tér 1/b.

NAPIREND

- 1./ Közbeszerzési ügyekkel kapcsolatos döntés
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 2./ Pályázat benyújtása Térségi Büszkeségpont létrehozásának támogatására
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 3./ Utcanév módosítás
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 4./ Közalapítványokkal kapcsolatos döntés
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 5./ IPOSZ székház tulajdonjogáról szóló döntés
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 6./ Dabasi Intézményfenntartó Központ részére beruházói jogkör engedélyezése
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 7./ Dabas VSE KC kérelme
Előadó: Kőszegi Zoltán polgármester
- 8./ Egyebek

Dabas, 2016. június 03.

Kőszegi Zoltán sk.
polgármester



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám:

Tárgy:

Ügyintéző:

Hív. szám:

Telefon:

Melléklet:

Szám: 12-117/2016

ELŐTERJESZTÉS

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 8-ai ülésére

Tárgy: „Épületenergetikai beruházások Dabason” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Dabas Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti (nemzeti eljárásrend) hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított a fent nevezett beszerzési tárgyban.

Az ajánlattételi felhívást négy vállalkozásnak küldtük meg, s négy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát az alábbiak szerint:

1.) számú ajánlat:

Ajánlattevő neve	Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.
Székhely címe	6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	37 391 174.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen/ nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Baumit
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,93

2. rész: Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	44 790 826.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti	60 hónap

megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Baumit
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,93

2.) számú ajánlat:

Ajánlatevő neve	Woy-Bau Kft.
Székhely címe	2373 Dabas, Örkényi út 20,

1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócseré, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	29 108 212.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Profi-EPS hőszigetelő rendszer
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,76
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,2

2. rész: Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócseré, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	43 288 060.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Profi-EPS hőszigetelő rendszer
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,76
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,2

3.) számú ajánlat:

Ajánlatevő neve	Patina Építő Zrt.
Székhely címe	2373 Dabas, Kölcsey u. 6/a.

1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	27 576 797.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Thermomaster Silver
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,15
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,15

2. rész: Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	37 426 423.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Thermomaster Silver
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,15
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,15

4.) számú ajánlat:

Közös ajánlatevők:

Ajánlatevő neve (vezető)	TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
Székhely címe	2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Ajánlatevő neve (tag)	Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt.
Székhely címe	2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	32 862 173.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap

3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

2. rész: Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	41 721 919.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. **Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.** Az eljárás tartalmát és a döntési javaslatot a mellékelt dokumentum ismerteti.

Melléklet: Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

A fentiek értelmében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntését.

1. Határozati javaslat

Képviselő-testület!

- a.) Az Épületenergetikai beruházások Dabason tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja az *1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)* tekintetében, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Közös ajánlatevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	32 862 173.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem

Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat az adott rész tekintetében.

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére, mely életbeléptető feltételként előírja a nyertes pályázat eredményeként megkötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését..

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

2. Határozati javaslat

Képviselő-testület!

- a.) Az Épületenergetikai beruházások Dabason tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja a 2. rész: *Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése)* tekintetében, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Közös ajánlatevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	41 721 919.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat az adott rész tekintetében.

- a.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére, mely életbeléptető feltételként előírja a nyertes pályázat eredményeként megkötendő Támogatási Szerződés hatályba lépését..


Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

Dabas, 2016. június 7.

Kőszegi Zoltán
polgármester

Törvényességi észrevételre bemutatva:


Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző

Tárgyalta, véleményezte:

Az előterjesztést készítette: Máthé Márk

A döntés elfogadásához egyszerű többségi döntés szükség.

Határozathozatalkor név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Tárgy:
Dabas Város Önkormányzata ajánlatkérő
„Épületenergetikai beruházások Dabason”
tárgyú közbeszerzési eljárása

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA

A döntéshozó Képviselő-testület részére

I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek	
Hivatalos név: Dabas Város Önkormányzata	
Postai cím: Szent István tér 1/b.	
Város: Dabas	Postai irányítószám: 2370
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Épületenergetikai beruházások Dabason”	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
1. rész: Szivárvány Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése) <ul style="list-style-type: none">- 137 db új nyílászáró beépítése- 617,31 m² lábazati és homlokzati hőszigetelés kiépítése- 1 db komplett 10,0 kW-os hálózatra tápláló napelemes rendszer kiépítése	
2. rész: Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése (Hőszigetelés, nyílászárócsere, napelemes energiatermelő rendszer kiépítése) <ul style="list-style-type: none">- 98 db új nyílászáró beépítése- 1016 m² homlokzati hőszigetelés kiépítése- 1 db komplett 15,0 kW-os hálózatra tápláló napelemes rendszer kiépítése.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt eljárás a nemzeti eljárásrendben irányadó szabályok szerint, a 115. §-ban foglalt eltérésekkel.	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel: NEM VOLT A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []	

1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Woy-Bau Kft.

2373 Dabas, Örkényi út 20.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	29 108 212.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Profi-EPS hőszigetelő rendszer
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,76
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,2

Indoklás:

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt:

1. Nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték alátámasztására nem csatolt gyártói katalógust, vagy egyéb gyártói dokumentumot, vagy termék műbizonylatot (minőségi tanúsítványt), melyben a hivatkozott U érték egyértelműen szerepel. Kérjük, tehát nyújtson be olyan hivatkozott dokumentumot, melyben az ajánlattételi nyilatkozaton lévő U_d érték ($1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$) szerepel (egyszárnyú kültéri bejárati ajtóra vonatkozóan).
2. Kérjük, cégszerűen nyilatkozzon arról, hogy a komplett hőszigetelő rendszer vonatkozásában becsatolt teljesítménynyilatkozat, ill. az U érték alátámasztásra benyújtott dokumentumok honnan származnak (a gyártótól, vagy hivatalos magyarországi forgalmazótól származnak, s gyártói katalógus, gyártó/forgalmazó honlapjáról letöltött dokumentum stb.), tekintettel arra, hogy a származása nem azonosítható egyértelműen (aláírás, bélyegző teljesen hiányzik).
3. A Szivárvány óvoda költségvetése vonatkozásában a Szigetelés alábbi tétele esetén nem szerepel díj egységár, s így díjtétel sem. Kérjük, javítsa a költségvetést a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontja alapján úgy, hogy a költségvetés változása az adott rész teljes ajánlati árát (nettó 29.535.827 Ft) és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet ne befolyásolja.
1 48-010- Lábazati hőszigetelő rendszer XPS 100 mm hőszig. Lemezzel, lábazati
1823474 vékonyvakolattal

Ajánlattevő határidőben benyújtott hiánypótlást, azonban:

1. a nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték ($1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$) alátámasztására nem nyújtott be dokumentumot, hanem becsatolt egy $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ U_d értékű nem üvegezett ajtóra vonatkozó alátámasztó dokumentumot, s nyilatkozott, hogy ajánlatát $1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ értékről $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ értékre módosítja;
2. a Szivárvány óvoda költségvetése vonatkozásában a Szigetelés nevezett tételének árazását javította, de a benyújtott módosított költségvetése alapján az ajánlati árát nettó 29.535.827 Ft-ról nettó 29.686.887 Ft-ra módosította.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok (Nettó ajánlati ár / A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték) a hiánypótlás eredményeként nem módosíthatóak, a módosításukkal ajánlattevő megsértette a Kbt. 71. § (8) bek. b.)

pontjában foglalt előírásokat, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Patina Építő Zrt.

2373 Dabas, Kölcsey u. 6/a.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	27 576 797.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Thermomaster Silver
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,15
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,15

Indoklás:

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt:

1. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték alátámasztására nem csatolt gyártói katalógust, vagy egyéb gyártói dokumentumot, vagy termék műbizonylatot (minőségi tanúsítványt), melyben a hivatkozott U érték egyértelműen szerepel. A benyújtott teljesítménynyilatkozatban túl-ig értékek vannak. Kérjük, tehát nyújtson be olyan hivatkozott dokumentumot, melyben az ajánlattételi nyilatkozaton lévő U_w érték (1,15 W/m^2K) szerepel. (Üvegezett nyílászárók esetén az U_w értéket az összehasonlíthatóság érdekében minden esetben /ÉMI teljesítmény vizsgálat esetén is/ egy 123*148 cm-es szabvány ablak vonatkozásában adják meg.)
2. Nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték alátámasztására nem csatolt gyártói katalógust, vagy egyéb gyártói dokumentumot, vagy termék műbizonylat (minőségi tanúsítvány), melyben a hivatkozott U érték egyértelműen szerepel. Kérjük, tehát nyújtson be olyan hivatkozott dokumentumot, melyben az ajánlattételi nyilatkozaton lévő U_d érték (1,15 W/m^2K) szerepel (egyszárnyú kültéri bejárati ajtóra vonatkozóan).
3. Amennyiben a fenti dokumentumon nem található aláírás és/vagy pecsét, úgy kérjük, cégszerűen nyilatkozzon arról, hogy az U érték alátámasztásra benyújtott dokumentumok honnan származnak (a gyártótól, vagy hivatalos magyarországi forgalmazótól származnak, s gyártói katalógus, gyártó/forgalmazó honlapjáról letöltött dokumentum stb.).
4. A Szivárvány óvoda költségvetése vonatkozásában a Homlokzati nyílászárók alábbi tételei esetén nem szerepel sem anyag, sem díj egységár. Kérjük, javítsa a költségvetést a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontja alapján úgy, hogy a költségvetés változása az adott rész teljes ajánlati árát és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet ne befolyásolja. (Amennyiben más tétel árába beleértette ezen tételeket, akkor is szükséges ezen tételek külön beárazása.)

16	PVC kültéri végzáró RAL 5007 színben	80 db
19	Sziloplaszt 280 ml, Berner, fehér/neutrális szaniter a párkányok elhelyezéséhez	40 db
20	Rögzítő tartozékok	1078 db
21	PU-hab BERNER, 750 ml, pisztolyos	66 db

Ajánlattevő határidőben benyújtott hiánypótlást, azonban:

1. az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték (1,15 W/m^2K) alátámasztására nem nyújtott be dokumentumot, hanem becsatolt egy 0,97 és egy 0,87 W/m^2K U_w értékű ablakra vonatkozó alátámasztó dokumentumot, s ezzel az ajánlati értékét módosította;

2. a nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték (1,15 W/m²K) alátámasztására nem nyújtott be dokumentumot, hanem becsatolt egy 1,0 és egy 0,83 W/m²K U_d értékű ajtóra vonatkozó alátámasztó dokumentumot, s ezzel az ajánlati értékét módosította;
3. a Szivárvány óvoda költségvetése vonatkozásában nem árazta be a hiánypótlás 4. pontjában előírtak szerint az alábbi tételeket külön:
- | | |
|----|---|
| 19 | Sziloplaszt 280 ml, Berner, fehér/neutrális szaniter a párkányok elhelyezéséhez |
| 20 | Rögzítő tartozékok |
| 21 | PU-hab BERNER, 750 ml, pisztolyos |
- továbbá a benyújtott módosított költségvetése alapján az ajánlati árát nettó 27 576 797 Ft-ról nettó 27.314.397 Ft-ra módosította.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok (Nettó ajánlati ár / A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték / Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték) a hiánypótlás eredményeként nem módosíthatóak, a módosításukkal ajánlattevő megsértette a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontjában foglalt előírásokat, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ld. az V.1.3) pontban

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: *ld. 1. sz. mellékletben*

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerzőpont: *Nettó ajánlati ár*

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

2. részszerzőpont: *Jótállás időtartama*

Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

3. részszerpont: Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással

Abszolút értékelési módszer. Amennyiben ajánlattevő vállalja a homlokzati hőszigetelés során rendszertanúsított komplett hőszigetelő rendszer alkalmazását („Igen” válasz), úgy az adott pontszám: 100 pont. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fentieket, úgy az adott pontszám: 1 pont.

4-5. részszerpont esetén: hasznossági függvény az alábbiak szerint

4. részszerpont: Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Kéttizedes számjegyig kérjük megadni.)

A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

U_w érték (W/m ² K)	Pontérték
1,06 – 1,15	1
0,96- 1,05	20
0,86- 0,95	40
0,76- 0,85	60
0,66- 0,75	80
≤ 0,65	100

5. részszerpont: A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Kéttizedes számjegyig kérjük megadni.)

A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

U_w érték (W/m ² K)	Pontérték
1,36 – 1,45	1
1,26 – 1,35	20
1,16 – 1,25	40
1,06 – 1,15	60
0,96- 1,05	80
≤ 0,95	100

Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerpontonkénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja. A nullával osztás elkerülése érdekében nulla megajánlás nem adható.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlatevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	32 862 173.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési

pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat az adott rész tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nincs hirdetve

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

TESZ-97 Kft.: villámvédelem mindkét rész esetén

Stef-Co Bt.: homlokzati hőszigetelő rendszer, nyílászáró beépítés mindkét rész esetén

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **Id. V.1.4) pontban**

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** [2] **Elnevezés:** Mesevár Óvoda energetikai fejlesztése

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft.

6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	44 790 826.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap

	Baumit
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,93

Közös ajánlatevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	41 721 919.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Woy-Bau Kft.

2373 Dabas, Örkényi út 20.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	43 288 060.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Profi-EPS hőszigetelő rendszer
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,76
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott Uw érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	1,2

Indoklás:

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt:

1. Nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték alátámasztására nem csatolt gyártói katalógust, vagy egyéb gyártói dokumentumot, vagy termék műbizonylatot (minőségi tanúsítványt), melyben a hivatkozott U

érték egyértelműen szerepel. Kérjük, tehát nyújtson be olyan hivatkozott dokumentumot, melyben az ajánlattételi nyilatkozaton lévő U_d érték ($1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$) szerepel (egyszárnyú kültéri bejárati ajtóra vonatkozóan).

2. Kérjük, cégszerűen nyilatkozzon arról, hogy a komplett hőszigetelő rendszer vonatkozásában becsatolt teljesítménynyilatkozat, ill. az U érték alátámasztására benyújtott dokumentumok honnan származnak (a gyártótól, vagy hivatalos magyarországi forgalmazótól származnak, s gyártói katalógus, gyártó/forgalmazó honlapjáról letöltött dokumentum stb.), tekintettel arra, hogy a származása nem azonosítható egyértelműen (aláírás, bélyegző teljesen hiányzik).

Ajánlattevő határidőben benyújtott hiánypótlást, azonban:

1. a nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték ($1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$) alátámasztására nem nyújtott be dokumentumot, hanem becsatolt egy $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ U_d értékű nem üvegezett ajtóra vonatkozó alátámasztó dokumentumot, s nyilatkozott, hogy ajánlatát $1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ értékről $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ értékre módosítja.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok (A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték) a hiánypótlás eredményeként nem módosíthatóak, a módosításukkal ajánlattevő megsértette a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontjában foglalt előírásokat, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Patina Építő Zrt.

2373 Dabas, Kölcsey u. 6/a.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	37 426 423.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Thermomaster Silver
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb $1,15$ érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a $0,65$ és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	$1,15$
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb $1,45$ érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a $0,95$ és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	$1,15$

Indoklás:

Ajánlatkérő az alábbi tartalmú hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt:

1. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték alátámasztására nem csatolt gyártói katalógust, vagy egyéb gyártói dokumentumot, vagy termék műbizonylatot (minőségi tanúsítványt), melyben a hivatkozott U érték egyértelműen szerepel. A benyújtott teljesítménynyilatkozatban től-ig értékek vannak. Kérjük, tehát nyújtson be olyan hivatkozott dokumentumot, melyben az ajánlattételi nyilatkozaton lévő U_w érték ($1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$) szerepel. (Üvegezett nyílászárók esetén az U_w értéket az összehasonlíthatóság érdekében minden esetben /ÉMI teljesítmény vizsgálat esetén is/ egy $123*148$ cm-es szabvány ablak vonatkozásában adják meg.)
2. Nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték alátámasztására nem csatolt gyártói katalógust, vagy egyéb gyártói dokumentumot, vagy termék műbizonylat (minőségi tanúsítvány), melyben a hivatkozott U érték egyértelműen szerepel. Kérjük, tehát nyújtson be olyan hivatkozott dokumentumot, melyben az ajánlattételi nyilatkozaton lévő U_d érték ($1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$) szerepel (egyszárnyú kültéri bejárati ajtóra vonatkozóan).
3. Amennyiben a fenti dokumentumon nem található aláírás és/vagy pecsét, úgy kérjük, cégszerűen nyilatkozzon arról, hogy az U érték alátámasztására benyújtott dokumentumok honnan származnak (a gyártótól, vagy hivatalos magyarországi forgalmazótól származnak, s gyártói katalógus, gyártó/forgalmazó honlapjáról letöltött dokumentum stb.).
4. A Mesevár óvoda költségvetése Asztalos szerkezetek elhelyezése munkanem vonatkozásában az 5-21. tételknél (nyílászárók elhelyezése) nem írt díjtételt, ehelyett a 22. tételben együttesen adta meg az 5-21.

tételek díját. Kérjük a 22. tételben lévő összeget ossza fel az 5-21. tételek vonatkozásában a költségvetési kiírásnak megfelelően (árazza be a díj egységeket is), s nyújtsa be ezen költségvetési részt javítva úgy, hogy a költségvetés változása az adott rész teljes ajánlati árát és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet ne befolyásolja.

Ajánlattevő határidőben benyújtott hiánypótlást, azonban:

1. az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték ($1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$) alátámasztására nem nyújtott be dokumentumot, hanem becsatolt egy $0,97$ és egy $0,87 \text{ W/m}^2\text{K}$ U_w értékű ablakra vonatkozó alátámasztó dokumentumot, s ezzel az ajánlati értékét módosította;
2. a nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték ($1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$) alátámasztására nem nyújtott be dokumentumot, hanem becsatolt egy $1,0$ és egy $0,83 \text{ W/m}^2\text{K}$ U_d értékű ajtóra vonatkozó alátámasztó dokumentumot, s ezzel az ajánlati értékét módosította;
3. a Mesevár óvoda költségvetése vonatkozásában a benyújtott módosított költségvetése alapján az ajánlati árát nettó $37\,426\,423 \text{ Ft}$ -ról nettó $38.121.724 \text{ Ft}$ -ra módosította.

Az értékelés alapjául szolgáló adatok (Nettó ajánlati ár / A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U érték / Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték) a hiánypótlás eredményeként nem módosíthatóak, a módosításukkal ajánlattevő megsértette a Kbt. 71. § (8) bek. b.) pontjában foglalt előírásokat, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ld. az V.1.3) pontban

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: *ld. 1. sz. mellékletben*

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: *Nettó ajánlati ár*

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

2. részszerpont: *Jótállás időtartama*

Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

3. részszerpont: Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással

Abszolút értékelési módszer. Amennyiben ajánlattevő vállalja a homlokzati hőszigetelés során rendszertanúsított komplett hőszigetelő rendszer alkalmazását („Igen” válasz), úgy az adott pontszám: 100 pont. Amennyiben ajánlattevő nem vállalja a fentieket, úgy az adott pontszám: 1 pont.

4-5. részszerpont esetén: hasznossági függvény az alábbiak szerint

4. részszerpont: Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Kéttizedes számjegyig kérjük megadni.)

A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

U_w érték (W/m ² K)	Pontérték
1,06 – 1,15	1
0,96- 1,05	20
0,86- 0,95	40
0,76- 0,85	60
0,66- 0,75	80
≤ 0,65	100

5. részszerpont: A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Kéttizedes számjegyig kérjük megadni.)

A hasznossági függvény alapján az adott Ajánlattevői megajánláshoz rendelt pontszámokat az alábbi táblázat tartalmazza:

U_w érték (W/m ² K)	Pontérték
1,36 – 1,45	1
1,26 – 1,35	20
1,16 – 1,25	40
1,06 – 1,15	60
0,96- 1,05	80
≤ 0,95	100

Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerpontonkénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja. A nullával osztás elkerülése érdekében nulla megajánlás nem adható.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös ajánlatevők:

Vezető: TESZ-97 Szerelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., 2371 Dabas, Fehérakác u. 3.

Tag: Stef-Co Építőipari és Kereskedelmi Bt., 2370 Dabas, Bartók Béla út 90.

MEGNEVEZÉS	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	41 721 919.-HUF
2. Jótállás időtartama (Legalább 36 hónap, legfeljebb 60 hónap. A 36 hónap alatti megajánlás érvénytelen, a 60 hónapot elérő, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja.)	60 hónap
3. Homlokzati hőszigetelés során komplett hőszigetelő rendszer alkalmazása, rendszertanúsítással (igen/nem)	Igen / nem
Amennyiben vállalja, a rendszer megnevezése:	Weber.therm homlokzati hőszigetelő rendszer (THR)
4. Az ablakoknál és az üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,15 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,65 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,83
5. A nem üvegezett ajtóknál megajánlott U_w érték. (Legfeljebb 1,45 érték fogadható el, az annál magasabb megajánlás érvénytelen, a 0,95 és az annál alacsonyabb érték egységesen a maximális pontszámot kapja.)	0,89

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési

pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat az adott rész tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nincs hirdetve

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

TESZ-97 Kft.: villámvédelem mindkét rész esetén

Stef-Co Bt.: homlokzati hőszigetelő rendszer, nyílászáró beépítés mindkét rész esetén

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **ld. V.1.4) pontban**

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

Dabas, 2016. június 7.

Máthé Márk

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

Névjegyzéki lajstromszám: 00647

Jelenik Mária

Bíráló bizottság elnöke

1. számú melléklet: Ajánlatok értékelése

1. rész: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

VÁLLALKOZÁSI DÍJ	A legjobb	Ár (Nettó Ft)		pont	súlyszám	szorzat		
TRANS-IT 2002 Kft	21 277 200	23 205 780	0,92	99	1	91,77	50	4 588,62
Darus Fuvar Kft.	21 277 200	21 277 200	1,00	99	1	100,00	50	5 000,00
SB Dynamic Kft.	21 277 200	22 301 570	0,95	99	1	95,45	50	4 772,63

JÓTÁLLÁS IDŐTARTAMA

Jótállás hó	A legjobb	pont	súlyszám	szorzat		
12	12 1,00	99	1	100,00	30	3 000,00
12	12 1,00	99	1	100,00	30	3 000,00
12	12 1,00	99	1	100,00	30	3 000,00

Késedelmi kötbér mértéke

Kötbér	A legjobb	pont	súlyszám	szorzat		
20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20	2 000,00
20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20	2 000,00
20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20	2 000,00

ÖSSZESÍTÉS	Összpontszám	Helyezés
TRANS-IT 2002 Kft	9 588,62	
Darus Fuvar Kft.	10 000,00	1.
SB Dynamic Kft.	9 772,63	

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

VÁLLALKOZÁSI DÍJ	A legjobb	Ár (Nettó Ft)		pont	súlyszám	szorzat		
TRANS-IT 2002 Kft	12 280 042	12 617 313	0,97	99	1	97,35	50	4 867,68
Darus Fuvar Kft.	12 280 042	12 280 042	1,00	99	1	100,00	50	5 000,00
SB Dynamic Kft.	12 280 042	12 787 557	0,96	99	1	96,07	50	4 803,54

JÓTÁLLÁS IDÓTARTAMA

	Jótállás hó	A legjobb	pont	súlyszám	szorzat
TRANS-IT 2002 Kft	36	36 1,00	1 100,00	30	3 000,00
Darus Fuvar Kft.	36	36 1,00	1 100,00	30	3 000,00
SB Dynamic Kft.	36	36 1,00	1 100,00	30	3 000,00

Késedelemi kötbér mértéke

	Kötbér	A legjobb	pont	súlyszám	szorzat
TRANS-IT 2002 Kft	20 000	20 000 1,00	1 100,00	20	2 000,00
Darus Fuvar Kft.	20 000	20 000 1,00	1 100,00	20	2 000,00
SB Dynamic Kft.	20 000	20 000 1,00	1 100,00	20	2 000,00

ÖSSZESÍTÉS	Összpontszám	Helyezés
TRANS-IT 2002 Kft	9 867,68	
Darus Fuvar Kft.	10 000,00	1
SB Dynamic Kft.	9 803,54	



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám:	Tárgy:
Ügyintéző:	Hiv. szám:
Telefon:	Melléklet:

Szám: 12-118/2016

ELŐTERJESZTÉS

Dabas Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. június 7-ei ülésére

Tárgy: „*Útfejlesztések Dabason*” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Dabas Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti (nemzeti eljárásrend) hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított a fent nevezett beszerzési tárgyban.

Az ajánlattételi felhívást négy vállalkozásnak küldtük meg, s három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát az alábbiak szerint:

TRANS-IT 2002 Kft., 2367 Újhartyán, Monori u. 34.

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

- 1.) Nettó ajánlati ár: 23.205.780.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.617.313.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

- 1.) Nettó ajánlati ár: 21.277.200- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.280.042.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

SB Dynamic Kft., 1031 Budapest, Városhal u. 3/b.

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

- 1.) Nettó ajánlati ár: 22.301.570- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.787.557.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. **Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.** Az eljárás tartalmát és a döntési javaslatot a mellékelt dokumentum ismerteti.

Melléklet: Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

A fentiek értelmében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntését.

1. Határozati javaslat

Képviselő-testület!

- a.) Az *Útfejlesztések Dabason* tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 21.277.200- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.280.042.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat mindkét rész esetén. A többletköltség fedezete az általános tartalék

- b.) Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

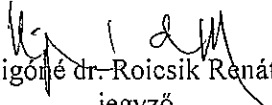
Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

Dabas, 2016. június 7.

Kőszegi Zoltán
polgármester

Törvényességi észrevételre bemutatva:


Rigóiné dr. Roicsik Renáta
jegyző

Tárgyalta, véleményezte:

Az előterjesztést készítette: Máthé Márk

A döntés elfogadásához egyszerű többségi döntés szükség.

Határozathozatalkor név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: „Útfejlesztések Dabason”

Az eljárás eredményes volt **X igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

TRANS-IT 2002 Kft., 2367 Újhartyán, Monori u. 34.

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

- 1.) Nettó ajánlati ár: 23.205.780.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.617.313.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

- 1.) Nettó ajánlati ár: 21.277.200.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.280.042.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

SB Dynamic Kft., 1031 Budapest, Városhal u. 3/b.

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

- 1.) Nettó ajánlati ár: 22.301.570.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.787.557.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: nincs

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ld. az V.1.3) pontban

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: ld. 1. sz. mellékletben

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár esetén fordított arányosítás

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

2-3. részszerpont (Késedelmi kötbér mértéke, Jótállás időtartama): egyenes arányosítás

Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb. A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontot (felső ponthatár: 100 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan kerül kiszámításra a pontszám, az alábbi képlet segítségével.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + 1$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke;

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Az ajánlat végső pontszámát a bírálati részszerpontonkénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlysámmal való szorzatainak összege adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlat: Rákóczi, Árpád, Tinódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 21.277.200- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 12 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

DARUS FUVAR Kft., 1225 Budapest, Kardvirág u. 6.

- 1.) Nettó ajánlati ár: 12.280.042.- Ft
- 2.) Vállalt jótállás időtartama: 36 hónap
- 3.) Késedelmi kötbér mértéke: 20.000 Ft / nap

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat mindkét rész esetén.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nincs hirdetve

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **útépítési részfeladatok**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nem releváns**

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs ilyen**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **nem releváns**

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nincs**

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

Dabas, 2016. június 7.

Máthé Márk

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

Névjegyzéki lajstromszám: 00647

Jelenik Mária

Bíráló bizottság elnöke

1. számú melléklet: Ajánlatok értékelése

1. rész: Rákóczi, Árpád, Timódi, Kör, Zrínyi, Szőlőhegyi utcák

VÁLLALKOZÁSI DÍJ	A legjobb	Ár (Nettó Ft)		pont	súlyszám	szorzat		
TRANS-IT 2002 Kft	21 277 200	23 205 780	0,92	99	1	91,77	50	4 588,62
Darus Fuvar Kft.	21 277 200	21 277 200	1,00	99	1	100,00	50	5 000,00
SB Dynamic Kft.	21 277 200	22 301 570	0,95	99	1	95,45	50	4 772,63

JÓTÁLLÁS IDŐTARTAMA

Jótállás hó	A legjobb	pont	súlyszám	szorzat		
12	12 1,00	99	1	100,00	30	3 000,00
12	12 1,00	99	1	100,00	30	3 000,00
12	12 1,00	99	1	100,00	30	3 000,00

Késedelmi kötbér mértéke

Kötbér	A legjobb	pont	súlyszám	szorzat		
20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20	2 000,00
20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20	2 000,00
20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20	2 000,00

ÖSSZESÍTÉS	Összpontszám	Helyezés
TRANS-IT 2002 Kft	9 588,62	
Darus Fuvar Kft.	10 000,00	1
SB Dynamic Kft.	9 772,63	

2. részajánlat: Sári futballpálya bekötőút fejlesztése

VÁLLALKOZÁSI DÍJ	A legjobb	Ár (Nettó Ft)		pont	súlyszám	szorzat		
TRANS-IT 2002 Kft	12 280 042	12 617 313	0,97	99	1	97,35	50	4 867,68
Darus Fuvar Kft.	12 280 042	12 280 042	1,00	99	1	100,00	50	5 000,00
SB Dynamic Kft.	12 280 042	12 787 557	0,96	99	1	96,07	50	4 803,54

JÓTÁLLÁS IDŐTARTAMA

	Jótállás hó	A legjobb		pont	súlyszám	szorzat
TRANS-IT 2002 Kft	36	36 1,00	99	1	100,00	30 3 000,00
Darus Fuvar Kft.	36	36 1,00	99	1	100,00	30 3 000,00
SB Dynamic Kft.	36	36 1,00	99	1	100,00	30 3 000,00

Késedelmi kötbér mértéke

	Kötbér	A legjobb		pont	súlyszám	szorzat
TRANS-IT 2002 Kft	20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20 2 000,00
Darus Fuvar Kft.	20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20 2 000,00
SB Dynamic Kft.	20 000	20 000 1,00	99	1	100,00	20 2 000,00

ÖSSZESÍTÉS	Összpontszám	Helyezés
TRANS-IT 2002 Kft	9 867,68	
Darus Fuvar Kft.	10 000,00	1
SB Dynamic Kft.	9 803,54	

Dabas Város Polgármestere

2370 Dabas, Szent István tér 1/B.

Szám: 12-116/2016

ELŐTERJESZTÉS

Pályázat benyújtása „Térségi Büszkeségpont” létrehozásának támogatásra

Tisztelt Képviselő-testület!

Az 1956-os Emlékbizottság megbízásából a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány pályázatot írt ki (KKETTKK – 56P – 02) „Büszkeségpontok” létrehozására

Téma:

Az 1956-os forradalmat és szabadságharcot valamint a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és az áldozatoknak emléket állító úgynevezett „Büszkeségpontok” létrehozására.

Támogatható tevékenységek:

- meglévő emlékművek felújítása;
- új emlékművek állítása, melyeket a pályázó által biztosított helyszínen és a szükséges engedélyekkel kerülnek elhelyezésre;
- meglévő emléktáblák renoválása, tisztítása, helyreállítása;
- az 1956-os forradalom és szabadságharc helyi hőseinek emléket állító új emléktáblák készítése és elhelyezése;
- közterületek – pl. utcák, terek, középületek – elnevezése és/vagy átnevezése kapcsán utcatáblák készítésére
- emlékszobák, kiállítások létrehozása, amelyeken keresztül a települések megemlékezhetnek a helyi kötődésű antikommunista hőseikről, különös tekintettel az ellen-állás és az 1956-os forradalom és szabadságharc kiemelkedő alakjairól

A pályázati dokumentációhoz csatolni kell a Képviselő-testület határozatát az önerő biztosítására vonatkozóan, határozatnak tartalmaznia kell a beruházás megvalósításához szükséges önerő összegét is.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

1. HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be Az 1956-os forradalmat és szabadságharcot valamint a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és az áldozatoknak emléket állító úgynevezett „Büszkeségpontok” létrehozásának támogatásra Pályázat kódja: KKETTKK-56P-02

A pályázat megnevezése: „Dabas-Gyón központjában '56-os emlékmű állítása – Térségi Büszkeségpont létrehozása”
Fejlesztés megvalósítási helye: 2373 Dabas, Vasút u. 1/a.,

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft	%
------------	----	---

Teljes beruházási költség:	6 096 000	100
Saját erő összege:	1 096 000	18
Igényel támogatás:	5 000 000	82

Dabas Város Önkormányzata a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

2. HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Gyóni Géza Nyugdíjas Klub Egyesület pályázatot nyújtson be „Az 1956-os forradalmat és szabadságharcot valamint a kapcsolódó történelmi eseményeket felidéző, a hősöknek és az áldozatoknak emléket állító úgynevezett „Büszkeségpontok” létrehozásának támogatására.” Pályázat kódja: KKETTKK-56P-02

A pályázat megnevezése: „Dabas-Gyón központjában '56-os emlékszoba kialakítása – Térségi Büszkeségpont létrehozása”

Fejlesztés megvalósítási helye: 2373 Dabas, Vasút u. 1/a.,

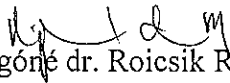
A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft	%
Teljes beruházási költség:	5 641 000	100
Saját erő összege:	461 000	11,4
Igényel támogatás:	5 000 000	88,6

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: polgármester

Dabas, 2016. május 23.

Látta: 
Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző

Kőszegi Zoltán sk.
polgármester

Tárgyalta, véleményezte:- Bizottság¹
Az előterjesztést készítette: Városfejlesztési Iroda,
Az előterjesztés nyilvános ülésen tárgyalható.
A döntés elfogadásához egyszerű/minősített² többség szükséges.
A határozatot kapják:

DABAS Város ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Polgármestere
2370 Dabas, Szent István tér 1/b

SZÁM: 12- 110/2016

ELŐTERJESZTÉS

Utcanév módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dabas 7118 hrsz-ú közterület néhány évtizede a Egyház köz elnevezést kapta. Az ott lakók kérelmére, a lakókkal egyeztetve az Örkényi köz elnevezést javaslom a Képviselő-testület felé.

Kérem a T. Képviselő-testületet, támogassa az előterjesztést.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabas 7118 hrsz.-ú önkormányzat tulajdonában álló korábban Egyház köz elnevezését Örkényi közre módosítja.

Felhatalmazza Dabas Város Jegyzőjét az átvezetéssel kapcsolatos címképzési feladatok végrehajtására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: jegyző

Dabas, 2016. június 3.

Kőszegi Zoltán

polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Rigóné Dr. Róicsik Renáta
jegyző

Tárgyalta, véleményezte:

Az előterjesztést készítette: Hatósági Iroda Rigóné

Az előterjesztés **nyílt** ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához **minősített** többség nem szükséges.

Kérelem

Szeretném a Polgármesteri hivatalt, megkérni, hogy
munkatársai ^{megváltoztatni} Oroszlóvár utca nevével ami megváltozott
Ötegyi út helyett Égyházi úrra. (megváltoztatni)
Ezért kérem bármilyen utca-név lehetne az Égyházi köz ne!!
könyvem néven megkezdésüket.

Tisztelettel

Johanna Beltes Beszke
06-20-996-47-56



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE
2370 DABAS, SZENT ISTVÁN TÉR 1/B.

Szám: 12-115/2016

ELŐTERJESZTÉS
Közalapítványról döntés

Tisztelt Képviselő-testület!

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 214/2013. (X.3) számon határozatot fogadott el a „Dabasért„ Közalapítvány alapító okiratának módosításáról. E határozatot vissza kell vonni, ugyanis az új Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény értelmében nem lehet bővíteni a közalapítvány céljait, a tevékenységi körébe később kerül beemelésre az új feladat.

Kérem a T. Képviselő-testületet, támogassa az előterjesztést.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonja 214/2013. (X.3) számú önkormányzati határozatát, és elhatározza, hogy a „Dabasért” Közalapítványt közhasznú szervezetként kívánja működtetni, ennek megfelelően módosítja a közalapítvány alapító okiratát.

Felhatalmazza a polgármestert hogy a Pacsirta Ügyvédi Iroda (2370 Dabas, Dinnyés Lajos u.35) részére megbízást adjon a „Dabasért” Közalapítvány alapító okirat módosításának átvezetésére.

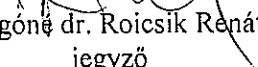
Határidő: 2016. július 31.

Felelős: polgármester

Dabas, 2016. június 7.

Kőszegi Zoltán s.k
polgármester

Törvényességi észrevételre bemutatva:


Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző

Tárgyalta, véleményezte:

Az előterjesztést készítette: Hatósági Iroda

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához minősített többség nem szükséges.

DABAS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
Dabas, Szent István tér 1/b.

Szám: 12-187/2013.

KIVONAT

Készült: Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. október 3-án megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Kihagyva a kihagyandók.

A Képviselő-testület 10 igen (egyhangúlagos) szavazattal az alábbi határozatot hozza:


214/2013. (X.3.) számú ÖK. HATÁROZAT

1. Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dabasért” Közalapítvány alapító okiratát az 1. melléklet szerint módosítja.
2. Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dabasért” Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a 2. melléklet szerint elfogadja.
3. Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kőszegi Zoltán polgármestert a „Dabasért” Közalapítvány alapító okiratát módosító okirat és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.
4. Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kőszegi Zoltán polgármestert, hogy a Pacsirta Ügyvédi Iroda (2370 Dabas, Dinnyés Lajos u. 35.) részére meghatalmazást adjon a „Dabasért” Közalapítvány alapító okirat módosításának átvezetésére.


Határidő: 2013. október 3.

Felelős: Polgármester

Kmf.


Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző




Kőszegi Zoltán
polgármester

Melléklet a 12- /2013. előterjesztéshez

„Tisztelt Jegyző Asszony!

Tárgyi közalapítványok végelszámolása kapcsán kérem a soron következő testületi ülésen a következőkről szíveskedjenek határozatot hozni:

A T. képviselő testület szíveskedjék hozzájárulni, hogy a közalapítvány alapítója, azaz Dabas Város Önkormányzata elhatározhassa a közalapítvány végelszámolással történő megszüntetéséhez, egyben szíveskedjék megválasztani a végelszámoló személyét. Szíveskedjenek továbbá rendelkezni arról, hogy a Dabasért Közalapítvány módosított alapító okiratának rendelkezései alapján mindkettő megszűnő közalapítvány vagyona a Dabasért Közalapítvány vagyonába kerüljön beutalásra, mivel a megszűnő közalapítványok célját ezen közalapítvány átveszi. A határozat kérem terjedjen ki arra is, hogy Kőszegi Zoltán polgármester Urat hatalmazzák fel az ezzel kapcsolatosan keletkező valamennyi okirat aláírására, továbbá hatalmazzák fel arra is, hogy irodám részére e tárgyban meghatalmazást adjon. Mindkettő közalapítvány esetében kérem fentiek szerinti azonos tartalmú határozat meghozatalát.”

D a b a s , 2013. szeptember 09.

Dr. Pacsirta István

1. melléklet

A DABASÉRT KÖZALAPÍTVÁNY ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pest Megyei Bíróság 1.Pk.60.107/2003/2. sorszámu végzésével nyilvántartásba vett „DABASÉRT” Közalapítvány alapítója az Alapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító okirat 4. pontja helyébe a következő lép:

„4. Az alapítvány célja

- 4.1 Dabas város kulturális, társadalmi, sportéletének elősegítése.
- 4.2 A Polgárok által szervezett társadalmi, kulturális, sport rendezvények támogatása.
- 4.3 Az oktatás színvonalának emelkedést elősegítő rendezvények, események támogatása.
- 4.4 Dabas Város és kistérségében élő fogyatékosokat anyagi támogatással kívánja segíteni, valamint a Fogyatékosok Napközi Otthonában eszközvásárlás és étkeztetési támogatáshoz kíván segítséget nyújtani.
- 4.5 A Fogyatékosok napközbeni ellátási problémáinak megoldása, étkeztetésük segítése, orvosi, lelki szociális jellegű támogatásuk.
- 4.6 Az alapítvány részben át kívánja venni, részben segíteni szeretné Dabas város és a kistérségi települési önkormányzatok fogyatékosokkal kapcsolatos feladatait. Az alapítvány tevékenysége az Önkormányzati törvényben a települési önkormányzatok feladatai között felsorolt tevékenységeket kívánja segíteni;
- 4.7 a Dabasi Rendőrkapitányság híradástechnikai számítástechnikai eszközeinek korszerűsítése, folyamatos fejlesztése.
- 4.8 A járműállomány korszerűsítése, a járőr gépkocsik számának emelése, karbantartásuk színvonalának javítása.
- 4.9 Az alapítvány pénzügyi lehetőségeinek függvényében az önkéntes, illetve az elrendelt rendőri továbbképzés finanszírozása.
- 4.10 A rendőrség bűnmegelőzési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi feltételek biztosítása, javítása.
- 4.11 A közrend és a közbiztonság fokozott védelme, az ezzel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezetek támogatása.
- 4.12 Az alapítvány tevékenysége Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ában (a továbbiakban Ötv.) a települési önkormányzatok feladatai között felsorolt tevékenységeket kívánja segíteni. Az alapítvány tevékenységét az Ötv. 13. § (1) bekezdésében

1. Dabas Város Önkormányzata a „Dabasért” Közalapítvány Felügyelő bizottságába az elhunyt Bay József felügyelő bizottsági tag helyett Dubsi Ferencet (cím) jelöli ki.
2. Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kószegi Zoltán polgármestert, hogy a Pacsirta Ügyvédi Iroda (2370 Dabas, Dinnyés Lajos u. 35.) részére meghatalmazást adjon a „Dabasért” Közalapítvány felügyelő bizottsági tag átvezetésére.

Határidő: 2013. október 03.
Felelős: polgármester

Dabas, 2013. szeptember 26.

Révész Károly s.k.
bizottság elnöke

Törvényességi észrevételre bemutatva:

Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző

foglalt településfejlesztés, településrendezés, épített és természeti környezet védelme, óvodai ellátás, alapfokú nevelés, oktatás, gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás, szociális ellátás, közművelődés, tudományos, művészeti tevékenység, sport, egészséges életmód, a település közbiztonságának biztosításában történő közreműködés közösségi feltételeinek elősegítése önkormányzati feladatok ellátása érdekében végzi.

4.13 Felismerve ezen közérdekű célt, az alapító úgy határozott, hogy a Ptk. 74/G. § rendelkezései alapján a társadalmi, kulturális, oktatási, művészeti és sport rendezvények támogatása, szervezése mint közfeladat ellátásának folyamatos biztosítása céljából közalapítványt hoz létre amely kiemelkedően közhasznú szervezeteként is kíván működni."

2. Az Alapító okirat 5. pontja helyébe a következő lép:

„5. Az Alapítvány az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:

1. Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
2. Kulturális tevékenység;
3. Kulturális örökség megóvása;
4. Műemlékvédelem;
5. Tudományos tevékenység, kutatás;
6. Sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszonykeretében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével;
7. Gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselő;
8. A város épített és természeti értékeinek védelme;
9. Szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
10. A fogyatékosok nappali ellátás biztosításának elősegítése;
11. A fogyatékosok teljes körű nappali ellátása, illetve ellátás kiegészítése;
12. A fogyatékosok részére nyújtott szociális jellegű szolgáltatások;
13. Anyagi támogatása azon fogyatékosoknak, akik önerőből nem képesek a nappali ellátáshoz szükséges feltételeket biztosítani;
14. A fogyatékosok részére- különösen a fogyatékos napközbeni otthonában- eszközvásárláshoz és étkezési támogatáshoz segítségnyújtás;
15. A fogyatékosoknak szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
16. Fogyatékosok nevelése, oktatása, képességfejlesztés és ismeretterjesztés elősegítése;
17. Fogyatékosok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése;
18. A fogyatékosok képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások;
19. A közrend és a közlekedés védelme;
20. Az előző pontokban megjelölt tevékenységek kapcsán rendezvények szervezése, támogatása;
21. A tevékenységek végzéséhez szükséges tárgyi, személyi feltételek biztosítása;
22. Az alapítványi célok eléréséhez szükséges kiadványok, szórólapok, egyéb anyagok készítése, készíttetése, terjesztése;”

3. Az Alapító okirat 8.5. pontja kiegészül a következővel:

„Az Alapítvány az alapcél szerinti tevékenységéből, illetve a gazdasági-vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és kiadásait, ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani azzal, hogy közhasznú jogállására tekintettel kizárólag kettős könyvvitelt végezhet.”

4. Az Alapító okirat 8.9. pontja kiegészül a következővel:

„A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások,

illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti."

5. Az Alapító okirat 9.3. pontja helyébe a következő lép:

"9.3 A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól, mely megbízatást a Kuratórium tagjai jelen jegyzőkönyv aláírásával az alapítvány létrehozásának időpontjára visszamenőleg elfogadják, egyben nyilatkoznak, miszerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Etv.) által meghatározott összeférhetlenségi ok velük szemben nem áll fenn."

6. Az Alapító okirat 9.5. pontja helyébe a következő lép:

"9.5 Az alapítvány a Kuratórium tagjaira az alapítványokra vonatkozó jogszabályokban megjelölt összeférhetlenségi okok vonatkoznak. A Kuratórium tagja, illetve jelöltje köteles az alapítványt előzetesen tájékoztatni arról, hogy vezető tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt. A kuratórium tagjaira vonatkoznak az Etv. 38. és 39.§ rendelkezéseiben foglaltak."

7. Az Alapító okirat 9.6. pont a.) alpontja helyébe a következő lép:

"a) A Kuratórium szükség szerint, de évente legalább kétszer ülést tart. Az ülést a Kuratórium Elnöke vezeti. Az ülést a Kuratórium Elnöke hívja össze. Össze kell hívni a Kuratóriumot akkor is, ha a Kuratórium bármely másik tagja kéri. Össze kell hívni a kuratóriumot akkor is, amennyiben a Felügyelő Bizottság erre irányuló indítványt tesz, az indítvány megtételétől számított 30 napon belül, melynek elmaradása esetén a Kuratóriumot az FB is összehívhatja. Ebben az esetben az ülést az írásbeli bejelentéstől számított 20 napon belül kell összehívni. Az összehívás minden esetben írásbeli meghívóval történik, amelyet legalább 15 nappal az ülés előtt kézbesíteni kell a meghívottaknak. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyét, idejét, napirendjét."

8. Az Alapító okirat 10.1. pontja helyébe a következő lép:

"10.1 Az alapító az alapítvány gazdálkodásának és vagyonezelésének ellenőrzésére 5 évi határozott időtartamra Felügyelő Bizottságot (FB) nevez ki. A Felügyelő Bizottság elnökből és 2 tagból áll. A jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratban meghatározott felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2013. április ... napjától 2018. április ... napjáig áll fenn."

9. Az Alapító okirat 10.2 pontjában a FB tagjai közül törli Bay Józsefet, a FB tagjai közé felveszi.....t.

10. Az Alapító okirat 10.4. pontja helyébe a következő lép:

"10.4 Az FB tagjaira az alapítványokra vonatkozó szabályokban megjelölt felelősségi és összeférhetlenségi okok vonatkoznak. Az FB tagja, illetve jelöltje köteles az alapítványt előzetesen tájékoztatni arról, hogy vezető tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt. Az FB tagjaira vonatkoznak az közhasznú szervezetekre vonatkozó az Etv. 38. és 39.§ rendelkezéseiben foglaltak. Az FB tagjai közügyek gyakorlásától eltiltás hatálya alatt nem állnak"

11. Az Alapító okirat 13.2 pontja helyébe a következő lép:

"13.2 Az alapítvány létrejöttéhez és közhasznú szervezetté történő besorolásához a Budapest Környéki Törvényszék által történő nyilvántartásba vétel szükséges. Az alapítvány működését a nyilvántartásba vétellel kezdi meg."

12. Az Alapító okirat 13.3. pontja helyébe a következő lép:

„13.3 Az alapítvány feletti adóellenőrzést az adóhatóság, az államháztartásból származó (kötségvetési) támogatás felhasználásának ellenőrzését törvény eltérő rendelkezése hiányában az Állami Számvevőszék, az állami vagy önkormányzati költségvetésből, illetve a nemzetközi forrásokból juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését a külön jogszabály szerinti ellenőrzési szervezet, a közhasznú működés feletti törvényességi ellenőrzést pedig a reá irányadó szabályok szerint az ügyészség látja el.”

13.

Ezen módosítás az Alapító okirat elválaszthatatlan részét képezi.

Az Alapító okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Dabas, 2013. október ...

.....
Dabas Város Önkormányzata alapító
képv. Kőszegi Zoltán polgármester

2. melléklet

A DABASÉRT KÖZALAPÍTVÁNY ALAPÍTÓ OKIRAT a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan

Alulírott Alapító a Budapest Környéki Törvényszék jogelődje, a Pest Megyei Bíróság 1.Pk.60.107/2003/2. sorszámú végzésével nyilvántartásba vett „DABASÉRT” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint foglalom egységes szerkezetbe.

1./Az Alapítvány neve: „DABASÉRT” KÖZALAPÍTVÁNY

2./ Az Alapítvány székhelye: 2370 Dabas, Szent István tér 1/b.

3./Az alapító megnevezése: Dabas Város Önkormányzata
2370 Dabas, Szent István tér 1/b.

4./ Az alapítvány célja:

4.1.Dabas város kulturális, társadalmi, sportéletének elősegítése.

4.2.A Polgárok által szervezett társadalmi, kulturális, sport rendezvények támogatása.

4.3.Az oktatás színvonalának emelkedést elősegítő rendezvények, események támogatása.

4.4.Dabas Város és kistérségében élő fogyatékosokat anyagi támogatással kívánja segíteni, valamint a Fogyatékosok Napközi Otthonában eszközvásárlás és étkeztetési támogatáshoz kíván segítséget nyújtani.

4.5.A Fogyatékosok napközbeni ellátási problémáinak megoldása, étkeztetésük segítése, orvosi, lelki szociális jellegű támogatásuk.

4.6.Az alapítvány részben át kívánja venni, részben segíteni szeretné Dabas város és a kistérségi települési önkormányzatok fogyatékosokkal kapcsolatos feladatait. Az alapítvány tevékenysége az Önkormányzati törvényben a települési önkormányzatok feladatai között felsorolt tevékenységeket kívánja segíteni;

4.7a Dabasi Rendőrkapitányság híradástechnikai számítástechnikai eszközeinek korszerűsítése, folyamatos fejlesztése.

4.8A járműállomány korszerűsítése, a járőr gépkocsik számának emelése, karbantartásuk színvonalának javítása.

4.9Az alapítvány pénzügyi lehetőségeinek függvényében az önkéntes, illetve az elrendelt rendőri továbbképzés finanszírozása.

4.10 A rendőrség bűnmegelőzési feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi feltételek biztosítása, javítása.

4.11A közrend és a közbiztonság fokozott védelme, az ezzel kapcsolatos feladatokat ellátó szervezetek támogatása.

4.12Az alapítvány tevékenysége Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ában (a továbbiakban Ötv.) a települési önkormányzatok feladatai között felsorolt tevékenységeket kívánja segíteni. Az alapítvány tevékenységét az Ötv. 13. § (1) bekezdésében foglalt településfejlesztés, településrendezés, épített és természeti környezet védelme, óvodai ellátás, alapfokú nevelés, oktatás, gyermek és ifjúsági feladatokról való gondoskodás, szociális ellátás, közművelődés, tudományos, művészeti tevékenység, sport, egészséges életmód, a település közbiztonságának biztosításában történő közreműködés közösségi feltételeinek elősegítése önkormányzati feladatok ellátása érdekében végzi.

4.13Felismerve ezen közérdekű célt, az alapító úgy határozott, hogy a Ptk. 74/G. § rendelkezései alapján a társadalmi, kulturális, oktatási, művészeti és sport rendezvények támogatása, szervezése mint közfeladat ellátásának folyamatos biztosítása céljából közalapítványt hoz létre amely kiemelkedően közhasznú szervezetként is kíván működni.

5./ Az Alapítvány tevékenysége:

Az Alapítvány az alábbi közhasznú tevékenységeket végzi:

1. Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés;
2. Kulturális tevékenység;
3. Kulturális örökség megóvása;
4. Műemlékvédelem;
5. Tudományos tevékenység, kutatás;
6. Sport, a munkaviszonyban és a polgári jogi jogviszonykörtében megbízás alapján folytatott sporttevékenység kivételével;
7. Gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselő;
8. A város építetett és természeti értékeinek védelme;
9. Szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
10. A fogyatékosok nappali ellátás biztosításának elősegítése;
11. A fogyatékosok teljes körű nappali ellátása, illetve ellátás kiegészítése;
12. A fogyatékosok részére nyújtott szociális jellegű szolgáltatások;
13. Anyagi támogatása azon fogyatékosoknak, akik önerőből nem képesek a nappali ellátáshoz szükséges feltételeket biztosítani;
14. A fogyatékosok részére- különösen a fogyatékos napközbeni otthonában- eszközvásárláshoz és étkezési támogatáshoz segítségnyújtás;
15. A fogyatékosoknak szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása;
16. Fogyatékosok nevelése, oktatása, képességfejlesztés és ismeretterjesztés elősegítése;
17. Fogyatékosok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése;
18. A fogyatékosok képzésének, foglalkoztatásának elősegítése és kapcsolódó szolgáltatások;
19. A közrend és a közlekedés védelme;
20. Az előző pontokban megjelölt tevékenységek kapcsán rendezvények szervezése, támogatása;
21. A tevékenységek végzéséhez szükséges tárgyi, személyi feltételek biztosítása;

22. Az alapítványi célok eléréséhez szükséges kiadványok, szórólapok, egyéb anyagok készítése, készíttetése, terjesztése;

6./ Az Alapítvány vagyona:

6.1 Az alapítvány vagyona 200.000.- Ft azaz kettőszázezer forint készpénz, melyet az Alapító az alapítással egyidejűleg bocsátott az Alapítvány rendelkezésére.

6.2 Az alapítvány vagyona működése során kiegészülhet:

- a) Az alapítványhoz csatlakozó bel-és külföldi magán- és jogi személyek, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek és személyegyesülések felajánlásaival;
- b) Az alapítvány vagyonához hozzá lehet járulni a célok eléréséhez szükséges álló, vagy forgóeszközzel. Ebben az esetben a hozzájárulás összegét könyv szerinti, ill. a beszerzési érték alapján kell meghatározni.
- c) Egyéb forrásból származó bevételek.

7./ Az Alapítvány jellege:

7.1 Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely belföldi vagy külföldi magán-, és jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezet vagy egyéb személyegyesülés készpénz, értéket megtestesítő dolog, vagy vagyoni értékű jog vagy tevékenység felajánlásával csatlakozhat, ha az alapítvány céljával egyetért, és az alapító okiratban foglaltakat elfogadja.

7.2 A csatlakozási szándékot írásban kell eljuttatni az alapítványhoz. Az elfogadásról az alapítvány Kuratóriuma dönt. Az alapító okirat lehetővé teszi, hogy a Kuratórium határozatával a csatlakozást visszautasította. A Kuratórium ilyen tárgyú határozatát indokolni köteles.

7.3 Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezte pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

7.4 Az alapítvány szolgáltatásait bárki igénybe veheti, aki az alapítványi célok szerint rászorult és a Kuratórium által meghatározott szabályokat elfogadja.

7.5 Az alapítvány a tevékenységének a gazdálkodásának legfontosabb adatait Dabas Város Önkormányzatának hivatalos lapjában, a „Dabasi Újság”-ban is nyilvánosságra hozza.

8./ Az Alapítvány gazdálkodása:

8.1 Az alapítvány az alapító okiratban meghatározott céljainak elérése érdekében a 6./ fejezetben részletesen körülírt vagyonnal a Kuratórium, valamint a Kuratórium Elnöke döntéseinek megfelelően az alapító és más személyek által rendelkezésre bocsátott vagyonnal, illetve annak hozadékával vagy jövedelmével gazdálkodik.

8.2 A Kuratórium jogosult a rá vonatkozó eljárási rendben dönteni az alapítványi cél megvalósulását szolgáló költségek, kiadások finanszírozásáról.

A Kuratórium az alapítvány céljainak elérése érdekében pályázatot írhat ki, személyeket és szervezeteket egyéni támogatásban részesíthet, ösztöndíjat fizethet.

8.3 Az alapítvány vagyonát a Kuratórium kezeli és gondozza. Az utalványozás jogát (banki) kettő utalványozási joggal felruházott személy együttesen gyakorolhatja.

8.4 A meghatározott célra adott összeget csak az adományozó által meghatározott célra lehet felhasználni. Az adományozók által az alapítvány részére vásárolt fogyóeszközök minden esetben, az állóeszközök ellenkező rendelkezés hiányában az alapítvány tulajdonába kerülnek.

8.5 Az alapítvány vagyonához hozzá lehet járulni a célok eléréséhez szükséges berendezési tárgyakkal, álló-, vagy forgóeszkővel. Ezekben az esetekben a hozzájárulás összegét a könyv szerinti, ill. a beszerzési érték alapján kell meghatározni.

Az Alapítvány az alapcél szerinti tevékenységéből, illetve a gazdasági-vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és kiadásait, ráfordításait elkülönítetten köteles nyilvántartani azzal, hogy közhasznú jogállására tekintettel kizárólag kettős könyvvitelt végezhet.

8.6 Az alapítványi vagyon hasznosítható, hasznosítása az alábbi módokon történik:

- Az alapítvány szabad pénzeszközeit betétbe helyezheti, értékpapírba fektetheti,
- Ellenérték fejében az alapítvány céllal azonos körben szolgáltatásokat végezhet (alapítványi célú tevékenység)
- Az alapítvány vállalkozási tevékenységet folytathat
- Tilos az olyan vagyoni működés, vállalkozói vagy egyéb tevékenység, ami az esetleg az alapítvány tulajdonát képező ingatlan bármely módon történő megterheléséhez vezetne.

8.7 Az alapítvány vállalkozói tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez. Az alapítvány a gazdálkodása során elért eredményét csak az 5/1 pontban meghatározott tevékenységre fordíthatja.

8.8 Az alapítvány induló vagyonának a felét nem használhatja fel, azt bankszámláján köteles állandó jelleggel lekötve tartani. A vagyonhozadéka, valamint az adományozók által rendelkezésre bocsátott pénzeszközök, egyéb vagyoni juttatások szabadon felhasználhatók az alapítvány céljaira.

8.9 Az alapítványtól támogatásban részesülhet bármely személy vagy szervezet, aki az alapítványi célokkal egyetért és a kuratórium által meghatározott feltételeket teljesíti.

A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

Az Alapítvány szervezte

9./ A Kuratórium

9.1 A Kuratórium az alapítvány általános, ügydöntő, ügyintéző és képviselő szerve.

9.2 Az alapító 3 fős Kuratóriumot hoz létre. A kuratórium tagjai közül egy személyt a DIEGO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2373 Dabas, Beton u 26) jelölhet. A Kuratórium tagjai a következők:

Bennárik Ferenc	elnök
Méhész János	tag

Kiss László

tag (DIEGO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által jelölt személy)

9.3 A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól, mely megbízatást a Kuratórium tagjai jelen jegyzőkönyv aláírásával az alapítvány létrehozásának időpontjára visszamenőleg elfogadják, egyben nyilatkoznak, miszerint az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban Etv.) által meghatározott összeférhetlenségi ok velük szemben nem áll fenn.

9.4 Az alapító az általa felkért kuratóriumi tag megbízását a Kuratóriumhoz intézett bejelentéssel visszavonhatja, és egyidejűleg kijelölheti azt a tagot, akit a Kuratóriumba jelöl. az alapító csak a jogszabályokban meghatározott esetekben hívhatja vissza a kuratóriumi tagokat.

9.5 Az alapítvány a Kuratórium tagjaira az alapítványokra vonatkozó jogszabályokban megjelölt összeférhetlenségi okok vonatkoznak. A Kuratórium tagja, illetve jelöltje köteles az alapítványt előzetesen tájékoztatni arról, hogy vezető tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt. A kuratórium tagjaira vonatkoznak az Etv. 38. és 39.§ rendelkezéseiben foglaltak.

9.6 A kuratórium működése:

a) A Kuratórium szükség szerint, de évente legalább kétszer ülést tart. Az ülést a Kuratórium Elnöke vezeti. Az ülést a Kuratórium Elnöke hívja össze. Össze kell hívni a Kuratóriumot akkor is, ha a Kuratórium bármely másik tagja kéri. Össze kell hívni a kuratóriumot akkor is, amennyiben a Felügyelő Bizottság erre irányuló indítványt tesz, az indítvány megtételétől számított 30 napon belül, melynek elmaradása esetén a Kuratóriumot az EB is összehívhatja. Ebben az esetben az ülést az írásbeli bejelentéstől számított 20 napon belül kell összehívni. Az összehívás minden esetben írásbeli meghívóval történik, amelyet legalább 15 nappal az ülés előtt kézbesíteni kell a meghívottaknak. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyét, idejét, napirendjét.

b) A kuratórium akkor határozatképes, ha azon két tag jelen van. A határozatképtelenség miatt elmaradt ülést 30 napon belül ismételtén meg kell tartani. Az ismételt ülésre a tagok rövid úton is meghívhatók. Ebben az esetben az értesítés és az ülés napja között legalább 8 napnak kell eltelnie. A megismételt ülés – változatlan napirenddel – akkor határozatképes, ha azon legalább két tagja jelen van.

c) A kuratórium döntéseit nyílt szavazással, ha az alapító okirat másként nem rendelkezik, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt. A tagok 2/3-ának indítványára titkos szavazás rendelhető el. 2/3-os szótöbbséggel dönt a Kuratórium az éves beszámoló, valamint a közhasznúsági jelentés elfogadásáról.

d) A kuratórium ülései nyilvánosak, szükség esetén az ülésre harmadik személyek is meghívhatók.

e) A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 685. § b/) a határozata alapján

- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül
- bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

f) A kuratórium üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amit a kuratóriumi tagok aláírnak. A jegyzőkönyv egy példányát az Elnök köteles megőrizni. A Kuratórium jelen lévő tagjai ellenvéleményüket csatolhatják.

9.7 A kuratórium hatásköre:

- a) a kuratórium dönt az 5./ fejezetben részletesen körülírt tevékenységek gyakorlásáról és ennek módjáról
- b) kiírhatja évente a pályázatot az alapítványi célok elérése érdekében
- c) felhatalmazást ad megállapodás megkötésére
- d) meghatározza a gazdálkodás irányát
- e) dönt a visszautasítási jog gyakorlásáról
- f) mindazokban az ügyekben, amelyeket az Elnök döntés, illetve jóváhagyás végett a kuratórium elé terjeszt
- g) dönt az alapítvány éves beszámolójának, illetve közhasznúsági jelentésének elfogadásáról;

9.8 Ha a csatlakozási ajánlat feltételei az alapítványi célok kiegészítését, továbbá a kedvezményezettek körének szélesítését jelentenék, csak olyan döntést hozhatnak, mely nem sérti sem az eredeti célokat, sem pedig az eredetileg kedvezményezettek körét. Ilyen csatlakozási ajánlat elfogadásához az alapító okirat módosítása, így az alapító hozzájárulása is szükséges.

10./ A Felügyelő Bizottság:

10.1 Az alapító az alapítvány gazdálkodásának és vagyonkezelésének ellenőrzésére 5 évi határozott időtartamra Felügyelő Bizottságot (FB) nevezi ki. A Felügyelő Bizottság elnökből és 2 tagból áll. A jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratban meghatározott felügyelő bizottsági tagok megbízatása 2013. április napjától 2018. április napjáig áll fenn.

10.2 A Felügyelő Bizottság tagjai:

- 1/ Halengár László elnök
- 2/Major Attila tag
- 3/Bay József tag

10.3 Az alapító az általa kinevezett FB tag megbízását visszavonhatja, és egyidejűleg kijelölheti az új FB tagot. Az alapító csak a jogszabályokban meghatározott esetekben hívhatja vissza az FB tagokat.

10.4 Az FB tagjaira az alapítványokra vonatkozó szabályokban megjelölt felelősségi és összeférhetlenségi okok vonatkoznak. Az FB tagja, illetve jelöltje köteles az alapítványt előzetesen tájékoztatni arról, hogy vezető tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt. Az FB tagjaira vonatkoznak az közhasznú szervezetekre vonatkozó az Etv. 38. és 39.§ rendelkezéseiben foglaltak. Az FB tagjai közügyek gyakorlásától eltiltás hatálya alatt nem állnak.

10.5 Az FB ügyrendjét maga állapítja meg. Az FB ellenőrzi az alapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a kuratóriumtól, annak tagjaitól jelentést, felvilágosítást, tájékoztatást kérhet, az alapítvány irataiba és könyveibe betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

10.6 Az FB elnöke a kuratórium ülésein tanácskozási joggal részt vehet.

10.7 Az FB köteles az intézkedésre jogosult alapítót, vagy a kuratóriumot tájékoztatni, illetve annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a) a működés során olyan jogszabálysértés, vagy az alapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy a következmények elhárítása, illetve enyhítése a szerv döntéseit teszi szükségessé.
- b) a kuratórium vagy az FB tagjainak felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az intézkedésre jogosult szervet a kezdeményezéstől számított 30 napon belül össze kell hívni az FB indítványára. E határidő eredménytelen letelte esetén a szerv összehívására az FB is jogosult. Ha a kuratórium vagy az alapító a szükséges intézkedést nem teszi meg, az FB haladéktalanul köteles értesíteni a törvényességi felügyeletet gyakorló szervet.

10.8 Az FB éves terv alapján dolgozik, amelyről a kuratóriumot tájékoztatja. Az FB az ellenőrzés megkezdése előtt tájékoztatja a kuratóriumot a vizsgálatról.

10.9 Az FB feladatai:

- az alapítvány pénz-, és vagyonkezelésének vizsgálata
- a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok betartásának ellenőrzése
- az éves mérleg, beszámoló és közhasznúsági jelentés ellenőrzése
- a gazdálkodás célszerűségének, szabályszerűségének, az előirányzott kiadások és bevételek teljesítésének ellenőrzése
- bizonylati fegyelembetartásának ellenőrzése
- a vagyon megóvása érdekében szükséges intézkedések megtételének ellenőrzése

10.10 Az ellenőrzés tapasztalatairól az FB elnöke - a vizsgálat befejezésétől számított 15 napon belül - tájékoztatja a kuratóriumot, és amennyiben szükséges, felhívja a szükséges intézkedések megtételére. A kuratórium intézkedési tervének végrehajtását a vizsgálat befejezésétől számított 30 napon belül ismételt ellenőrzi az FB.

10.11 Az FB elnöke az FB tevékenységéről a Közgyűlésnek köteles beszámolni.

10.12. Az FB működése:

a) Az FB szükség szerint, de évente legalább kétszer ülést tart. Az ülést az FB elnöke vezeti. Az ülést az Elnök hívja össze. Össze kell hívni az FB akkor is, ha az FB bármely más tagja kéri. Ebben az esetben az ülést az írásbeli bejelentéstől számított 20 napon belül kell összehívni. Az összehívás minden esetben írásbeli meghívóval történik, amelyet legalább 15 nappal az ülés előtt kézbesíteni kell meghívottaknak. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyét, idejét, napirendjét.

b) Az FB akkor határozatképes, ha azon két tag jelen van. A határozatképtelenség miatt elmaradt ülést 30 napon belül ismételt meg kell tartani. Az ismételt ülésre a tagok rövid úton is meghívhatók. Ebben az esetben az értesítés és az ülés napja között legalább 8 napnak el kell telnie. A megismételt ülés - változatlan napirenddel - akkor határozatképes, ha azon legalább két tag jelen van.

c) Az FB döntéseit nyílt szavazással, ha az alapító okirat másként nem rendelkezik, egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az Elnök szavazata dönt, a tagok 2/3-ának indítványára titkos szavazás rendelhető el. 2/3-os szótöbbséggel dönt az FB az éves beszámoló, valamint a közhasznúsági jelentés elfogadásáról.

d) Az FB ülései nyilvánosak, szükség esetén az ülésre harmadik személyek is meghívhatóak.

e) Az FB határozathozatalában nem vehet részt az a személy aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk.685.§b/) a határozat alapján

- kötelezettség vagy felelősség alól mentesül;
- bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek az alapítvány cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

f) Az FB üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amit a tagok aláírnak. A jegyzőkönyv egy példányát az Elnök köteles megőrizni. Az FB jelen lévő tagjai ellenvéleményüket csatolhatják. Az FB döntéseiről nyilvántartást vezet. A nyilvántartás vezetésére az SZMSZ II. fejezetében foglaltak az irányadók.

g) Az FB tagjai bármikor lemondhatnak tisztségükről. A lemondott tag helyett az alapító haladéktalanul köteles új tagot kijelölni.

h) Az FB tagjainak visszahívására, kizárására vonatkozó eljárásra a kuratórium tagjaira vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

11./Az alapítvány képviselői:

11.1 Az alapítványt kezelő kuratórium nevében eljáró, harmadik személyekkel szemben képviselőre jogosult személy a Kuratórium elnöke, valamint akadályoztatása esetén a másik két tag. Az alapítvány képviselőt az Elnök önállóan, akadályoztatása esetén a másik két tag (helyettesek) együttesen látják el, kötelezettséget is ugyanilyen módon vállalhatnak.

11.2 A kuratórium elnöke az alapító kinevezése alapján Bennárik Ferenc, aki egyben a Kuratórium tagja is.

11.3 Az Elnöki és helyettesi tisztség határozatlan időre szól.

11.4 Amennyiben az elnök vagy a helyettesek kuratóriumi tagságukat elveszítik, úgy elnöki vagy helyettesi funkcióik automatikusan megszűnik.

11.5 Az elnök hatásköre:

- a kuratórium nevében dönthet minden sürgős elhatározást igénylő ügyben, döntését azonban köteles a következő kuratóriumi ülésen bemutatni
- Az alapítvány ügyvitelének és gazdasági ügyei vitelének vezetése. Ennek keretében a kuratórium előzetes hozzájárulásával jogosult munka-, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyra vonatkozó szerződéseket kötni, és az alapítvány esetleges munkavállalóival (megbízottaival) szemben gyakorolja a munkáltatói (jogosulti) jogokat,
- előkészíti és végrehajtja a kuratórium döntéseit
- vezeti az alapítvány nyilvántartásait

11.6 Az elnök akadályoztatása esetén a két tag (helyettesek) együttesen jár el teljes jogkörben az alapítvány nevében.

12./ Bankszámláról történő rendelkezés:

12.1 Az alapítvány bankszámlájáról történő rendelkezéshez a Ptk.29§ alapján két személy együttes aláírása szükséges. Aláírásra jogosultak a kuratórium tagjai közül bármely két személy.

13./Az alapítvány létrejötte:

13.1 Az alapítvány határozatlan időre jött létre.

13.2 Az alapítvány létrejöttéhez és közhasznú szervezetté történő besorolásához a Budapest Környéki Törvényszék által történő nyilvántartásba vétel szükséges. Az alapítvány működését a nyilvántartásba vétellel kezdi meg.

13.3 Az alapítvány feletti adóellenőrzést az adóhatóság, az államháztartásból származó (kölségvetési) támogatás felhasználásának ellenőrzését törvény eltérő rendelkezése hiányában az Állami Számvevőszék, az állami vagy önkormányzati költségvetésből, illetve a nemzetközi forrásokból juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését a külön jogszabály szerinti ellenőrzési szervezet, a közhasznú működés feletti törvényességi ellenőrzést pedig a reá irányadó szabályok szerint az ügyészség látja el.

13.4 A kuratórium az alapítvány működéséről köteles az alapítónak évente beszámolni, és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni. Az alapítvány létrehozását a helyi hivatalos lapban közzé kell tenni, továbbá tevékenységének és gazdálkodásának adatait a helyi sajtó útján nyilvánosságra kell hozni.

14./ Egyéb rendelkezések:

14.1 Az alapító felhatalmazza a kuratóriumot, hogy készítsen belső szabályzatot. A szabályzat rendelkezzen:

- Olyan nyilvántartás vezetéséről, amelyből a kuratórium döntéseinek tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenőrzők számaránya megállapítható
- A Kuratórium döntéseinek az érintettekkel való közlési, illetve nyilvánosságra hozatali módjáról
- Az alapítvány működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintés rendjéről
- Az alapítvány működéséről, a beszámoló közlések nyilvánosságáról
- A tevékenység és gazdálkodás legfontosabb adatainak helyi vagy országos sajtó útján történő nyilvánosságra hozatali módjáról.

14.2 A bíróság az alapító kérelmére nemperes eljárásban megszünteti az alapítványt, ha a feladat ellátása iránti szükséglet megszűnt, vagy a közfeladat ellátásának biztosítása más módon, illetve más szervezeti keretek között hatékonyabba megvalósítható.

14.3 Megszűnés esetén – a hitelezők kielégítése után – a fennmaradó vagyton az alapítót illeti meg, aki köteles azt az alapítvány céljához hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

A jelen okiratban nem szabályozott kérdések tekintetében az alapítványokra és a kiemelten közhasznú szervezetekre vonatkozó jogszabályok az irányadók.

Dabas, 2013. október ...

.....
Dabas Város Önkormányzata alapító
képv. Kőszegi Zoltán polgármester

Az okiratot készítettem, és annak dőlt betűvel szedet szövegrészeit Dabason, 2013. október ... napján ellenjegyzem:

DABAS Város ÖNKORMÁNYZATÁNAK
Polgármester
2370 Dabas, Szent István tér 1/b

SZÁM: 12- 111 /2016

ELŐTERJESZTÉS

Dabasi Ipartestület tulajdonát képező 2373 Dabas, Gróf Vay Sándor utca 2/A szám alatti ingatlan felajánlásának ügye

Tisztelt Képviselő-testület!

A **Dabasi Ipartestület** tulajdonát képezi a 2373 Dabas, Gróf Vay Sándor utca 2/A szám alatti, 4328/1 hrsz-ú, 781 m² nagyságú, irodaház, udvar megnevezésű ingatlan.

Az egyesület tulajdonát, egyben székhelyét képező dabasi 4328/1 hrsz-ú ingatlan nagyon leromlott állapotban van, annak helyreállítása jelentős költséggel járna, mely az egyesületi tagdíj drasztikus megemelésével járna. Az előzetes egyeztetéseknek megfelelően, és a túlnyomó részt nyugdíjas korú tagokat kímélendő, az ingatlant az egyesület „kötelezettség vállalás közérdekű célra” jogcímen átruházza az ingatlan tulajdonjogát Dabas Város Önkormányzatára, mellyel biztosítható az ingatlan állagának megőrzése, illetőleg közcélra történő felhasználása. Az ingatlan értéke 8 MFt.

A Pest Megyei Főügyészség felhívása alapján az egyesület több évig nem tett eleget a beszámoló letétbe helyezési kötelezettségének, melyre tekintettel adószámát felfüggesztették. Az ingatlan átruházásához azonban érvényes adószámmal kell rendelkeznie az egyesületnek, így az átruházásra irányuló szerződés aláírását megelőzően eleget kell tenni a felhívásban foglaltaknak, és kérelmezni kell a NAV-nál az adószám felfüggesztésének törlését.

Az egyesület fenti felajánlására tekintettel Dabas Város Önkormányzata mind a könyvelés, mind a jogi segítségnyújtás tárgyában felmerülő valamennyi költséget átvállalja, így az egyesületet e tekintetben semminemű költség nem terheli.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Határozati javaslat

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő – testülete elfogadja a részére ingyenesen felajánlott *dabasi 4328/1 hrsz-ú, 781 m² nagyságú, irodaház, udvar megnevezésű, természetben Dabas, Gróf Vay Sándor utca 2/A szám alatt található ingatlant, melynek értéke 8 MFt.*

A felajánlás miatt a Dabasi Ipartestületet e tekintetben semminemű költség nem terheli, azt az önkormányzat átvállalja.

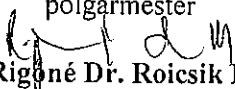
Felhatalmazza a Polgármester Urat a szerződés aláírására, és hozzájárul a változás ingatlan-nyilvántartási átjegyzéséhez.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Dabas, 2016. június 6.

Kőszegi Zoltán
polgármester


Rigóné Dr. Roicsik Renáta
jegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Az előterjesztést készítette: Gazdasági Iroda
Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.
A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.
A határozatot kapja: Ügyfél, Irattár, Gazdasági Iroda



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

2370 DABAS, SZENT ISTVÁN TÉR 1/B.

Szám: - 12-112 /2016.

ELŐTERJESZTÉS

A DIK beruházói jogkör iránti kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dabasi Intézményfenntartó Központ kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy 1 db takarítógép beszerzéséhez 931.545.-Ft összegben beruházói jogkört biztosítson. A fedezet az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll.

A fentiek miatt kérem az alábbi határozat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabasi Intézményfenntartó Központ részére 1 db takarítógép beszerzéséhez beruházói jogkört engedélyez 931.545.-Ft összegben.

A beruházást az intézmény a dologi kiadásokból fedezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.június 30.

Dabas, 2016. június 5.

Kőszegi Zoltán
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Rigó Dr. Roicsik Renáta jegyző

Az előterjesztést tárgyalta: -

Az előterjesztést készítette: Gazdasági Iroda –Jelenik Mária

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A határozatot kapja: DIK

Gazdasági Iroda



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

2370 DABAS, SZENT ISTVÁN TÉR 1/B.

Szám: - 12-113 /2016.

ELŐTERJESZTÉS

A Dabasi Kézilabda Klub Városi Sportegyesület kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dabasi Kézilabda Klub Városi Sportegyesület a TAO önrészenek finanszírozásához 18.500.000 Forint kölcsön folyósítását kéri Dabas Város Képviselő-testületétől.

Az egyesület a 2015.-2016. évi bajnoki szezonra 149.560.000 forintot nyert TAO pályázaton az utánpótlás nevelésének finanszírozására. A pályázathoz tartozó önrész 28.750.000 forint, melynek biztosítása az egyesület feladata. Ezt az összeget támogatóktól, és az önkormányzati támogatásból finanszírozza az egyesület. A saját forrás hiányzó része a második félévben folyik be, de a pályázati év sikeres lezárásához és elszámolásához még a fent nevezett összeg befizetése szükséges.

Az összeg folyósítását két összegben kérnék.

- 10.000.000 forintot 2016. június 09.-án
- 8.500.000 forintot 2016.június 12.-én

A kölcsönt 2016.10.30.-ig az egyesület az önkormányzat részére visszafizeti.

A fentiek miatt kérem az alábbi határozat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabasi Kézilabda Klub Városi Sportegyesület részére a TAO önrészenek finanszírozásához 18.500.000 Forint kölcsönt nyújt. A kölcsönt az egyesület 2016.október 30-ig visszafizeti.
A kölcsön kamatmentes.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.június 30.

Dabas, 2016. június 5.

**Kőszegi Zoltán
polgármester**

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Rigóné Dr. Roicsik Renáta jegyző

Az előterjesztést tárgyalta: -

Az előterjesztést készítette: Gazdasági Iroda –Jelenik Mária

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A határozatot kapja: Dabasi Kézilabda Klub Városi Sportegyesület
Gazdasági Iroda



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE

2370 DABAS, SZENT ISTVÁN TÉR 1/B.

Szám: - 12-114 /2016.

ELŐTERJESZTÉS

A Sportcsarnok Kft Városi Stranddal kapcsolatos kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

A Sportcsarnok Kft. kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Városi Strand fejlesztéséhez 1.571.000.-Ft biztosítson.

A szociális épület és a gépház nádtető javítása 880.000. Ft.+Áfa

A gyerekmedence szivattyújának javítási költsége: 230.417. Ft.+Áfa

A nagymedence szivattyújának javítási költsége: 460.302. Ft.+ Áfa

A szivattyúk elkészültek, a nádtető javítása a mai napon (06.06.) elkezdődött.

A fentiek miatt kérem az alábbi határozat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dabasi Sportcsarnok Kft. részére 1.571.000.-Ft működési támogatást nyújt a Városi Stranddal kapcsolatosan. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.
A kiadás fedezete az általános tartalék.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016.június 30.

Dabas, 2016. június 5.

Kőszegi Zoltán
polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

Rigóné Dr. Roicsik Renáta jegyző

Az előterjesztést tárgyalta: -

Az előterjesztést készítette: Gazdasági Iroda –Jelenik Mária

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges.

A határozatot kapja: Sportcsarnok Kft.
Gazdasági Iroda

Dabas Város Polgármestere

2370 Dabas, Szent István tér 1/B.

Szám: 12-119/2016

ELŐTERJESZTÉS

Dabasi óvodák energetikai korszerűsítésére vonatkozó pályázat benyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Megjelent a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című (KEHOP-5.2.9) pályázati felhívás.

A projekt célja: ösztönözni az energiahatékonysági fejlesztések megvalósítását és elősegíteni a decentralizált, környezetbarát megújuló energiaforrást hasznosító rendszerek elterjedését.

A Felhívás keretében az alábbi tevékenységek támogathatóak:

1. Projekt-előkészítés
2. Megvalósítás
3. Szakmai célt szolgáló tevékenységek

I. Az épületek hőtechnikai adottságainak javítása a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 5. sz. mellékletének 1. táblázatában felsorolt épülethatároló szerkezetek fejlesztésével.

II. Napelemek alkalmazása hálózati, vagy autonóm (hálózatra nem kapcsolódó) villamosenergia-termelés céljából, kizárólag a fejlesztésben érintett épület villamosenergia-ellátásához.

1. Járulékos feladatok (beleértve projekt menedzsmentet, mérnöki feladatokat, a tájékoztatás és nyilvánosság biztosításának kötelező tevékenységét is)

Beadási határidő 1. szakasz: 2016.06.15

Támogatási arány: a megtakarított energia arányában, maximum 100%

Támogatási összeg max.: 250 millió Ft

A projekt címe: **Dabasi óvodák energetikai korszerűsítése**

A projektben a Dabas-Sári Óvoda, Szivárvány Óvoda és a Dabas-Gyóni Óvoda Mesevár Óvoda korszerűsítését terveztük (hőszigetelés, nyílászáró csere, napelemes rendszer kialakítása)

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat terjesztem a T. Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Támogatási kérelmet nyújt be a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című (KEHOP-5.2.9) felhívásra.

A pályázat megnevezése: „Dabasi óvodák energetikai korszerűsítése”

Fejlesztés megvalósítási helye: Dabas-Sári, Mánteleki út 6., hrsz: 504/5; valamint Dabas-Gyón, Benedek E. u. 2., hrsz: 3270

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft	%
Teljes beruházási költség:	100 678 557	100
Saját erő összege:	38 728 557	38,47
Igényel támogatás:	61 950 000	61,53

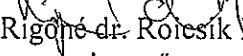
Dabas Város Önkormányzata a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtására.

Határidő: 2016. június 15

Felelős: polgármester

Dabas, 2016.06.03.

Látta: 
Rócsik dr. Renáta
jegyző

Köszegi Zoltán
polgármester

Tárgyalta, véleményezte:.... Bizottság¹
Az előterjesztést készítette: Városfejlesztési Iroda,
Az előterjesztés nyilvános ülésen tárgyalható.
A döntés elfogadásához egyszerű/minősített² többség szükséges.
A határozatot kapják:



DABAS VÁROS POLGÁRMESTERE
2370 DABAS, SZENT ISTVÁN TÉR 1/B.

Szám: 12- 120/2016

Előterjesztés

Gombay-Dinnyés-kúria - Homlokzat felújítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Gombay-Dinnyés-kúria (2370 Dabas, Bajcsy Zsilinszky út 14.) Dabas város egyik legöregebb barokk műemlék épülete a 18. század végéből. Az épület komplett belső felújítására a Fiatal Műemlékvédők Egyesülete (FME) 2013-ban a Leader IV. tengelyéhez kapcsolódóan 18 032 822 Ft-ot nyert. Az Önkormányzat pedig az épület tetőszerkezetének felújítására, kéményeinek újraépítésére és új horganyzott acélból készülő eresz és lefolyó csatornák készítésére pályázott, amelyre a Nemzeti Kulturális Alaptól (NKA Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiuma) 1 000 000 Ft-ot nyert, amelyhez önerőforrás is tartozott. Ezek a munkák sikeresen befejeződtek. Az épület homlokzatának felújítása szükséges a befejezéshez. Ez tartalmazza a meglévő vakolat teljes eltávolítását, a pillérközök kibontását, tornác téglaburkolat kiegészítését, a régi kályhaajtók készítését, továbbá a kúria szarítóvakolattal történő újravakolását, valamint festését. A falak mentén szegélyezés készítését is tervezzük, hogy a lábazati részeket óvjuk a víztől. Fontos a megfelelő csapadékvíz elvezetés is, amely az épület állagmegóvásához szükséges.

A Nemzeti Kulturális Alapra pályázatunk a fenti munkákkal – aminek a teljes bekerülési értéke 9.249.546.-Ft – amire 2.000.000.-Ft-ot nyertünk.

Így szükséges az önkormányzatnak 7.249.546.-Ft-ot hozzátenni.

A kerítésépítést és a környezetrendezést a következő években célszerű megvalósítani.

A fentiek miatt kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

Dabas Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gombay-Dinnyés-kúria (2370 Dabas, Bajcsy Zsilinszky út 14.) homlokzat felújításához az alábbiak szerint biztosítja az önrészt

A pályázat megnevezése: „Dabas, Gombay-Dinnyés kúria külső homlokzat felújítása”

Fejlesztés megvalósítási helye: 2370 Dabas, Bajcsy-Zs. u. 14., hrsz: 2158

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft
Teljes beruházási költség:	9 249 546
Saját erő összege és forrása: saját forrás	7 249 546
Támogatásként elnyert összeg:	2 000 000

Az önrészt az önkormányzat az általános tartalékból biztosítja.

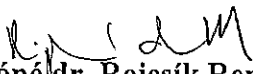
Határidő: 2016-szeptember 30.

Felelős: polgármester

Dabas, 2016. június 6.

Kőszegi Zoltán
Polgármester

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


Rigóné dr. Roicsik Renáta
jegyző

Az előterjesztést készítette: szervezeti egység megnevezése: Kecskeméti Norbert
Városüzemeltetés

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához egyszerű többség szükséges