

**PEST MEGYE 11. számú ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI  
BIZOTTSÁG**

**19/2022.(IV.01.) számú határozata**

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) ..... (.....) (a továbbiakban: Kifogást tevő 1) és ..... (.....) (továbbiakban: Kifogást tevő 2) által a Dunaharaszti Helyi Választási Iroda vezetője által a 2022. március 29-ei (31.-i) oktatáson elhangzott mintajegyzőkönyv használata miatt benyújtott kifogás tárgyában **4 igen (egyhangúlagos) szavazattal a következő határozatot hozta:**

Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (.....) (1192 (.....) (a továbbiakban: Kifogást tevő 1) és ..... ((.....) szám alatti lakos által a Dunaharaszti Helyi Választási Iroda vezetője által a 2022. március 29 és 31-ei oktatáson elhangzott mintajegyzőkönyv használata miatt 2022. március 31. napján elektronikus úton benyújtott kifogását a Ve. 209. § (1) pontja alapján

**a kifogásnak nem ad helyt**

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1/b), elektronikus levélben ([valasztasibizottsag@dabas.hu](mailto:valasztasibizottsag@dabas.hu)) és ([jegyzo@dabas.hu](mailto:jegyzo@dabas.hu)) előterjesztett – jogszabálysértésre hivatkozással - fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2022. április 04. napjának 16.00. óra) a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltérő postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

**INDOKOLÁS**

Kifogást tevő 1 és Kifogást tevő 2 2022. március 31. napján határidőben elektronikus úton kifogást nyújtott be Dunaharaszti Helyi Választási Iroda Vezetője által a 2022. március 29-ei és 31-ei oktatáson elhangzott mintajegyzőkönyv használata miatt azonos tárgyban.

A Pest Megyei 11. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt határozatával Kifogást tevők kifogásainak elbírálását a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján a Kifogást tevők által benyújtott kérelmek nyomán indult eljárásokat egyesítette, figyelemmel arra, hogy azok tárgya egymással összefügg.

A kifogást tevő 1 és Kifogást tevő 2 kifogásában előadták, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjaként Dunaharaszti Helyi Választási Iroda Vezetője az oktatáson résztvevőket arról tájékoztatta, hogy a szavazatszámoló

bizottságoknak és a jegyzőkönyvvezetőknek nem a tényleges szavazókori jegyzőkönyvbe kell rögzíteni először a számlálás eredményét, hanem egy „mintajegyzőkönyvbe”, melyet a szófogó elvinni a helyi választási irodába. Az ellenőrzést követően kerülhet csak sor a jegyzőkönyv kiállítására és aláírására.

Kifogást tevők indokolásukban kifejtették, hogy a választási iroda vezetőjének ezen magatartása, a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és b) pontját, a Ve. 75. § (1) bekezdésének e) pontját, a Ve. 202.§ (1)-(3) bekezdését, a Ve. 203.§ (1) bekezdés sérti.

### **A benyújtott kifogás nem megalapozott.**

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevők kifogásában egy jövőbeli jogsértés gyanúját vetik fel.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Kifogást tevő a kifogásban nem jelölte meg, hogy a sérelmezett jogsértés megtörtént-e. Az oktatáson egy tájékoztatás történt, nem valósult meg a jogsértés. Dabas Város jegyzője mint OEVI vezető 2022. április 1-jén haladéktalanul felvette a kapcsolatot Dunaharaszti HVI vezetőjével, akit utasított arra, hogy nem használhatnak mintajegyzőkönyvet, mindenben a Ve. szerint járjanak el. A megbeszélésekről feljegyzés készült. Dunaharaszti HVI vezető tudomásul vette az utasítást, ennek

megfelelően a megváltoztatott gyakorlatról a jegyzőkönyvvezetőket tájékoztatta, így megalapozottan feltételezhető, hogy a jogsértés nem fog megvalósulni.

A fentiek okfejtés alapján az OEVB rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB megállapítja, hogy Kifogást tevő 2 kifogását 2022. március 31.-én 16.00-kor nyújtotta be kifogásában 2022. március 31.-én 18 órakor tartott oktatáson elhangzottakra hivatkozik, ami logikailag meg sem történhetett. Emiatt is az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)- (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1.) pontján alapul.

Dabas, 2022. 04.01.

