

Meghívó

Pest Vármegye 13. sz Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsága ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2026.04.10 11:00
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői iroda 111.
Dabas, Szent István tér 1/b

Napirend

Kifogás/ok elbírálása

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Dabas, 2026.04.08.

dr Pacsirta István Gábor
elnök sk.

Jelenléti ív

OEVB

2026. április 10-én 11.00 órakor

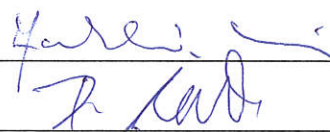
megtartott ülésről

Dr. Pacsirta István Gábor elnök

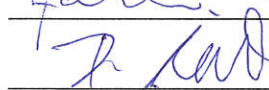


Kotán Sándor elnök-helyettes

Jankulár Margit tag



Dr. Albert Béla



Dr. Balázs Katalin



Debreczeni Árpádné



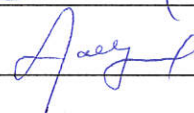
Dr. Józsa Edina Eszter



Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője



Nagy Béláné jegyzőkönyvvezető



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2026. április 10-én 11,00-kor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Jankulár Margit tag
- Dr. Albert Béla delegált
- Debreczeni Árpádné delegált
- Dr. Balázs Katalin delegált

-OEVI részéről:

- Rigóné dr. Roicsik Renáta Választási Iroda vezetője

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

NAPIREND

1. Kifogások elbírálása

1. Napirend tárgyalása:

Kifogás elbírálása

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

41/2026.(IV.10) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 13. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése

szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2026. április 7. napján személyesen kifogást gyűjtött be impresszum nélküli plakátok kihelyezése miatt.

A Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy 2026. április 4-én a Tisza Párt országgyűlési jelöltjét, Hende Mátét ábrázoló plakátokat helyeztek ki Pest 13. számú választókerület több településén. Ezek a plakátok azonba nincs feltüntetve a Ve. 144.§ (2) bekezdésében meghatározott impresszum. Álláspontja szerint a Ve. 140.§ -a alapján a kihelyezett plakátok kampányeszköznek minősülnek.

A Kifogást tevő hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság 278/2022, 222/2022. és a 319/2022. számú határozataira.

Bizonyítékként a kifogásolt plakátokról fényképfelvételt, valamint Malata Mihály Zsolt nyilatkozatát nyújtotta be.

A kifogást tevő arra kéri a Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, és szabjon ki bírságot.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás a Ve. 208.§ alapján jogosult személy nyújtott be, a Ve. 209.§ (2) bekezdés alapján a kifogás határidőben érkezett, és tartalma megfelel a Ve. 212. § (1) és (2) bekezdésében foglaltaknak.

A Bizottság a kifogás tárgyává tett plakátok megvizsgálását követően megállapítja, hogy a Ve. 140.§ -a szerint kampányeszköznek minősülnek, így alkalmazandó a Ve. 144.§ (2) bekezdésében foglalt azon előírás, hogy a plakátokon fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A kifogáshoz csatolt fényképfelvételekből egyértelműen megállapítható, hogy a Ve. 144.§ (2) bekezdésében előírt három kötelező adat egyik plakát sincs feltüntetve.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„140.§ Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.”

„144.§ (2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. **A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.**”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

Az OEVB megállapítja a jogsértés tényét, azonban mivel a kihelyező személye nem ismert, ezért a további jogsértést és a bírság kiszabását mellőzi.

Kifogásban sérelmezett tevékenység folyamatosan fennáll, ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 219.§ 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Balázs Sándorné kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

42/2026.(IV.10.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Balázs Sándorné (a továbbiakban: Kifogást tevő) által az benyújtott kifogás tárgyában **4 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 13. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. április 9. napján személyesen, papír alapon kifogást nyújtott be.

A kifogást tevő álláspontja szerint Hende Máté, a Tisza Párt képviselőjelöltje, megszegte a választási eljárásról szóló 2013. XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket.

A kifogást tevő kifogásában kifejtette, hogy Hende Máté, a Tisza Párt képviselőjelöltje nevében 2026. április 7. napján névre szóló, mozgósító tartalmú levelek kerültek kiküldésre több választópolgár – köztük a kifogást tevő – számára.

Kifogásában előadja, hogy személyes adatait, nevét, lakcímét, sem a jelölt, sem a jelölő szervezet számára nem adta meg, és azok kezeléséhez nem járult hozzá

A kifogást tevő álláspontja szerint a levél kiküldése kampánytevékenységnek minősül a Ve. 141. § alapján, mivel annak tartalma alkalmas a választói akarat befolyásolására.

Kifogást tevő szerint az érintettek hozzájárulásának hiányában névre szóló politikai tartalmú levelek kiküldése jogellenes adatkezelést valósít meg, és ezen jogellenes magatartás kampányidőszakban sérti a Ve. idézett alapelveit. Véleményének alátámasztására idézi Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 4.§ (1) és 5.§ (1) bekezdését, valamint az Európai Parlament 2016/679 (GDPR) rendeletének 5. cikk (1) és 6. cikk (1) bekezdését.

Idézi továbbá Kúria Kvk.III.37.359/1014. és Kvk.IV.37.531/2018. számú határozatait, amelyek alapján a Ve. 2.§ (1) bekezdés megsértése önmagában jogsértést eredményez, valamint, a jelöltek és a jelölő szervezetek fokozott felelősséggel tartoznak az alapelvek érvényesítésében.

Kifogást tevő szerint a Kúria gyakorlata alapján a kampánytevékenység nem mentesít az adatvédelmi szabályok betartása alól, és az adatkezelés jogszerűségét a jelöltnek vagy a jelölő szervezetnek kell igazolnia.

A kifogást tevő arra kéri a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, valamint szabjon ki bírságot.

Bizonyítékként a kifogást tevő a kézhez kapott, névre szóló levél másolatát nyújtotta be, valamint nyilatkozatot arról, hogy személyes adatait sem Hende Máté, sem a Tisza párt számára nem adta meg.

A benyújtott kifogás nem megalapozott.

Az egyéni jelölteknek, illetve a listát állító jelölő szervezeteknek lehetőségük van arra, hogy a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevének, lakcímének, nemének és életkorának átadását kérjék a választási szervektől.

A jogalkotó a választópolgár információs önrendelkezési jogának érvényesülése érdekében azonban lehetővé teszi, hogy a választópolgár megtilthassa a róla nyilvántartott adatok választási szervek általi kiadását. Így azon választópolgárok adatai nem adhatóak ki a jelöltek, jelölő szervezetek kérésére, akik – erre irányuló központi névjegyzékkel kapcsolatos kérelmükben – az adatok kiadását megtiltották.

A szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét és lakcímét a jogerősen nyilvántartásba vett egyéni választókerületi jelölt kérésére – az érintett választókerületre kiterjedően – az OEVI öt napon belül átadja. A listát állító jelölő szervezet az egész országra kiterjedő, szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok adatainak kiadását az NVI-nél kezdeményezheti.

Az adatszolgáltatás díja az adatszolgáltatásban szereplő választópolgáronként három forint.

Az adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy az egyéni jelölt, illetve a listát állító jelölő szervezet igazolja az adatszolgáltatási díjnak az NVI számlájára történt befizetését. Ehhez elégséges, ha bemutatja vagy megküldi az utalásról szóló igazolást, az NVI számlájára történő beérkezés az adatok kiadásának nem feltétele. Az összeg befizetését a kérelmező igazolta

A Ve. értelmében az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos. Az adatszolgáltatás adatait a nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján, április 12-én 16.00 óráig köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet a szavazást követő 3. nap, április 15-én 16.00 óráig köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.

Ezen rendelkezések – nem közvetlen politikai kampány céljára történő felhasználás, másolás, harmadik személynek történő átadás, a megsemmisítésre vonatkozó kötelezettség – megszegésére hivatkozással kifogás terjeszthető elő.

Az OEVB megállapítja, hogy a levélben történő megkeresés közvetlen politikai kampány, így a jelölt nem sértette meg a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket. Adatvédelmi előírások vizsgálata nem tartozik az OEVB hatáskörébe.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„89. § (1) A választópolgár jogosult megtiltani, hogy a választási szervek a róla nyilvántartott adatokat a 153. § szerint kiadják.”

„153. §* (1) A szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok nevét, lakcímét, életkorát és nemét – a 89. § rendelkezéseire is figyelemmel –

a) az egyéni jelölt kérésére – az érintett választókerületre kiterjedően – a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság mellett működő választási iroda,

b) a listát állító jelölő szervezet kérésére – a jelölő szervezet által megjelölt választókerületekre kiterjedően – a Nemzeti Választási Iroda

az adatszolgáltatási díj megfizetését követően haladéktalanul, de legkorábban a jelölt, lista 132. § szerinti nyilvántartásba vétele jogerőre emelkedését követően átadja.”

„154. §* (1) A 153. § szerinti adatszolgáltatás díja az adatszolgáltatásban szereplő választópolgáronként három forint.

(2) Az adatszolgáltatás teljesítésének feltétele, hogy az igénylő igazolja az adatszolgáltatási díj befizetését a Nemzeti Választási Iroda számlájára.

155. § (1) Az adatszolgáltatás adatait kizárólag közvetlen politikai kampány céljára lehet felhasználni. Egyéb célú felhasználásuk, másolásuk, harmadik személynek történő átadásuk tilos.

(2) Az adatszolgáltatás adatait a 132. § szerint nyilvántartásba vett jelölt és listát állító jelölő szervezet legkésőbb a szavazás napján köteles megsemmisíteni, és az erről készült jegyzőkönyvet három napon belül köteles átadni az adatszolgáltatást teljesítő választási irodának.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja 11.30 órakor.



Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke