

Meghívó

Pest Vármegye 13. sz Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsága ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés ideje: 2026.04.02 15:00
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Jegyzői iroda 111.
Dabas, Szent István tér 1/b

Napirend

Kifogás elbírálása

Megjelenésére feltétlenül számítok.

Dabas, 2026.04.01.

dr Pacsirta István Gábor
elnök sk.

Jelenléti ív

OEVB

2026. április 02-án 15.00 órakor

megtartott ülésről

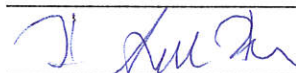
Dr. Pacsirta István Gábor elnök



Kotán Sándor elnök-helyettes



Jankulár Margit tag



Dr. Albert Béla



Dr. Balázs Katalin



Debreczeni Árpádné

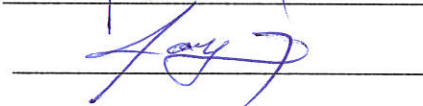


Dr. Józsa Edina Eszter

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője



Nagy Béláné jegyzőkönyvvezető



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2026. április 02-án 15,00-kor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Kotán Sándor elnök-helyettes
- Dr. Albert Béla delegált
- Debreczeni Árpádné delegált
- Dr. Balázs Katalin delegált

-OEVI részéről:

- Rigóné dr. Roicsik Renáta Választási Iroda vezetője

Rigóné dr. Roicsik Renáta OEVI vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

NAPIREND

1. Kifogások elbírálása

1. Napirend tárgyalása:

Kifogás elbírálása

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Tisztelet és Szabadság Párt kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

36/2026.(IV.02.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Tisztelet és Szabadság Párt (, a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 215.§ c) pontja alapján **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 5. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése

szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. április 1. napján elektronikus levélben kifogást nyújtott be, Feldman László Facebook oldalán kitett poszt miatt.

A Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy Feldman László 2026. március 28. napján Facebook oldalán a következő megállapításokat tette: „a „tiszás informatikus maga vallotta be, hogy beszerverték az ukrán titkosszolgálatok. A Tisza Párt informatikusa beismerő vallomást tett arról, hogy az ukrán titkosszolgálatok beszerverték őt (...)” Zelenszkiék azért építettek be kémeket a Tiszába, hogy egy háborúpárti bábkormányt ültessenek a nyakunkba, amely elvonná a magyarok pénzét és veszélybe sodorná a békénket. (...) 15 nap múlva csak a Fidesz a biztos választás”. A kifogást tevő álláspontja szerint ezek az állítások valótlan tényállítások, amit a 444.hu oldalon megjelent cikkkel támaszt alá. Feldman László olyan valótlan állítást tett, amely negatív módon befolyásolja a választói akaratot, és megsértette a jóhiszemű joggyakorlás alapelvét is, mert a jóhiszemű joggyakorlás elve megkívánja, hogy nem állít senki a másikról valótlant.

Kifogásához két fényképfelvételt mellékel a 2026. március 28-ai posztról, valamint a 444.hu cikkét.

A kifogást benyújtó arra kérte a Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy Feldman László megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában, Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelveket, tiltsa el a további jogsértéstől, továbbá szabjon ki rá a jogszabálysértéssel arányban álló bírságot.

Feldman László a Facebook oldalára a kifogással érintett posztot 2026. március 28-án rakta ki. A kifogás azonban nem érkezett meg a Bizottsághoz három napon belül, így a kifogás elkésett.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„43.§ (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.”

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„215. § **A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) **elkészt,**

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 215. § c) pontja alapján a **kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.**

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

37/2026.(IV.02.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (, a továbbiakban: Kifogást tevő) által Albertirsán elhelyezett választási plakát megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 05. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogást tevő 2026. április 02. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be az Albertirsán elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

2026. április 1-én a hajnali órákban, a választási kampányidőszak során Albertirsán az Ady Endre utca és a Határ út kereszteződésében található villanyoszlopra jogszerűen kihelyezett habkarton plakátot személyazonosságában ismeretlen személy(ek) festékszerű anyaggal leöntötték, megkárosították.

Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között. Ezen alapelv megköveteli, hogy a választási kampány során valamennyi jelölt és jelölő szervezet számára biztosított legyen a kampánytevékenység jogszerű és zavartalan gyakorlása. A jogszerűen kihelyezett kampányeszközök megrongálása, illetve a politikai üzenet közvetítésére történő alkalmatlanná tétel ezzel ellentétes, ugyanis ezen magatartás alkalmas arra, hogy egyes jelöltek kampánytevékenységét akadályozza, ezáltal megbontsa a kampány során fennálló esélyegyenlőséget.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot az elkövetés időpontjára. Így az teljes bizonyossággal nem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

38/2026.(IV.02.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (a továbbiakban: Kifogást tevő) által Albertirsán elhelyezett választási plakát megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 05. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2026. április 02. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be az Albertirsán elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

2026. április 1-én a hajnali órákban, a választási kampányidőszak során Albertirsán a Hunyadi utca 7. szám alatti ház előtt található villanyoszlopra jogszerűen kihelyezett habkarton plakátot személyazonosságában ismeretlen személy(ek) festékszerű anyaggal leöntötték, megkárosították.

Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között.

Ezen alapelv megköveteli, hogy a választási kampány során valamennyi jelölt és jelölő szervezet számára biztosított legyen a kampánytevékenység jogszerű és zavartalan gyakorlása. A jogszerűen kihelyezett kampányeszközök megrongálása, illetve a politikai üzenet közvetítésére történő

alkalmatlanná tétel ezzel ellentétes, ugyanis ezen magatartás alkalmas arra, hogy egyes jelöltek kampánytevékenységét akadályozza, ezáltal megbontsa a kampány során fennálló esélyegyenlőséget.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot az elkövetés időpontjára. Így az teljes bizonyossággal nem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Szavazásra bocsátja: Feldman László kifogását.

Pest Vármegye 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

39/2026.(IV.02.) számú határozata

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) Feldman László (továbbiakban: Kifogást tevő) által Albertirsán elhelyezett választási plakát megrongálása miatt benyújtott kifogás tárgyában **5 igen 0 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Az OEVB a kifogást elutasítja.

Jelen határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság útján jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Fellebbezést személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), elektronikus levélben (valasztasibizottsag@dabas.hu KRID: 502230376) és (jegyzo@dabas.hu) lehet benyújtani.

Fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, a jelölt, a jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 05. 16.00. óra) a Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen.

A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell: a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, vagy postai levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezés illetékmentes.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2026. április 02. napján személyesen papír alapon kifogást nyújtott be az Albertirsán elhelyezett választási plakátok megrongálása miatt.

2026. április 1-én a hajnali órákban, a választási kampányidőszak során Albertirsán a TESCO parkolóban található villanyoszlopra jogszerűen kihelyezett habkarton plakátot személyazonosságában ismeretlen személy(ek) festékszerű anyaggal leöntötték, megkárosították.

Kifogást tevő indokolásában kifejtette, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjában meghatározott esélyegyenlőséget jelöltek és jelölő szervezetek között.

Ezen alapelv megköveteli, hogy a választási kampány során valamennyi jelölt és jelölő szervezet számára biztosított legyen a kampánytevékenység jogszerű és zavartalan gyakorlása. A jogszerűen kihelyezett kampányeszközök megrongálása, illetve a politikai üzenet közvetítésére történő alkalmatlanná tétel ezzel ellentétes, ugyanis ezen magatartás alkalmas arra, hogy egyes jelöltek kampánytevékenységét akadályozza, ezáltal megbontsa a kampány során fennálló esélyegyenlőséget.

Az OEVB megállapította, hogy a kérelmező a Ve. 208. §-a szerint jogosult volt a kifogás benyújtására, a jogorvoslati kérelem megfelelően, határidőben került benyújtásra, továbbá megfelel a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, így az OEVB a kifogásban leírtakat érdemben is megvizsgálta.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

„208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

„209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

„210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amellyel mellett a választási iroda működik.”

„212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Ve. 209. §. (1) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogás a sérelmezett jogszabálysértéstől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Pest Vármegyei 13. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában megjelölte az általa kifogásolt cselekmény elkövetésének időpontját, azonban a kifogást tevő nem csatolt bizonyítékot az elkövetés időpontjára. Így az teljes bizonyossággal nem állapítható meg.

Ezért az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat a Ve. 43. § (1) bekezdés, 208-210. §; 212. §; 214. -218 §; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-a.; 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1) - (4), valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontján, 297. § (3) bekezdés b) pontján, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnök:

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja 15.05 órakor.



Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke