

Pest Megye 11. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi
Választási Bizottsága
Dabas, Szent István tér 1/b.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pest Megye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Választási Bizottság) 2018. április 14-én 14,30-kor megtartott ülésén.

Jelen vannak:

-OEVB részéről:

- Dr. Pacsirta István Gábor elnök
- Kotán Sándor elnök-helyettes
- Mráz Ferencné tag
- Kovách Péter delegált
- Névery Tibor delegált
- Erős Tanács Marietta Nikoletta delegált
- Dr. Hámori Iván delegált

-OEVI részéről:

-Dr. Szatmári Attila Választási Iroda vezetője

Dr. Szatmári Attila OEVI vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Bejelenti, hogy az OEVB ülés határozatképes.

NAPIREND

1. Kifogás elbírálása
2. Választás eredményének megállapítása

Napirend tárgyalása:

1.) Kifogás elbírálása

- **Magyar Péter – Dabas 13. szavazókörben történtek miatti kifogásának elbírálása**

Dr. Pacsirta István Gábor Pest Megye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsági Elnöke tájékoztatja a bizottság tagjait a részükre korábban már megküldött, így tartalmában ismert a Magyar Péter Ócsa Török Ignác u. 11/a egyéni képviselő-jelölt által a 13. számú szavazókörben történetekkel szemben határidőn belül 2018. április 12-én benyújtott kifogás lényegét. A kifogást tevő kifogásában előadta, hogy az egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a többi szavazókörhöz képest magas az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma, valamint ebben az egy szavazókörben van egyedüli eltérés a szavazóként megjelentek számában.

Az Elnök tájékoztatja a megjelenteket a kifogást tevő kifogásában kizárólag az általánosság szintjén hivatkozik arra, hogy a 13. számú egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a többi szavazókörhöz képest magas az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma, valamint ebben az egy szavazókörben van egyedüli eltérés a szavazóként megjelentek számában.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Az érdemi vizsgálathoz nem elég általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, azt konkrétan meg kell jelölni. A jogsértés tételes megjelölésén túl tartalmaznia kell az okfejtést is, hogy milyen okból jogsértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez

kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátja Magyar Péter egyéni képviselő-jelölt 13. számú szavazókörben történtek miatt benyújtott kifogásának érdemi vizsgálat elutasításáról szóló határozati javaslatot.

Az Elnök megállapítja, hogy az OEVB 6 igen 1 nem szavazat mellett a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT **54/2018.(IV.14.) számú határozata**

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magyar Péter (Ócsa Török Ignác u. 11/a) egyéni képviselő-jelölt a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott a Dabas 13. számú szavazókörben történtek miatt benyújtott kifogás tárgyában **6 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magyar Péter Ócsa Török Ignác u. 11/a egyéni képviselő-jelölt által a Dabas 13. szavazókörben történtek miatt 2018. április 12-én személyesen és határidőn belül benyújtott kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1/b), telefaxon: 29/561-249 vagy elektronikus levélben (jegyzo@dabas.hu) előterjesztett – jogszabálysértésre hivatkozással - fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2018. április 17. 16.00. óra) a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2018. április 12-én személyesen, határidőn belül kifogást nyújtott be a Dabas 13. szavazókörben történtek miatt.

A kifogást tevő kifogásában előadta, hogy az egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a 13. számú egyéni szavazóköri jegyzőkönyvben A kifogást tevő kifogásában előadta, hogy az egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a többi szavazókörhöz képest magas az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma, valamint ebben az egy szavazókörben van egyedüli eltérés a szavazóként

megjelentek számában. Fentiek sértik a Ve. 2.§. (1) bek a) pontjában foglalt „választás tisztaságának elvét”.

A benyújtott kifogás nem alapos.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

- „208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”
- „209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”
- „210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”
- „212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.
(2) A kifogásnak tartalmaznia kell
a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”
- „214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”
- „218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában kizárólag az általánosság szintjén hivatkozik arra, hogy a 13. számú egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a többi szavazókörhöz képest magas az érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma, valamint ebben az egy szavazókörben van egyedüli eltérés a szavazóként megjelentek számában.

A Ve. 212.§. (2) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogást tevő jelölje meg annak jogalapját, vagyis tételes jogszabálysértésre való hivatkozást. Több Kúria végzés (Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2) is megerősíti, hogy az érdemi vizsgálathoz nem elég általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, azt konkrétan meg kell jelölni. A jogsértés tételes megjelölésén túl tartalmaznia kell az okfejtést is, hogy milyen okból jogsértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

A fentiek okfejtés alapján a Ve 215. c) pontjára – a kifogás nem tartalmazza Ve. 212. §.(2) bekezdés a) és b) pontban megjelölt konkrét jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait -az OEVB rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve.208-210.§.; 212.§.; 214.§.; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-a.; 221. § (1); bekezdésén, a 223. § (1);(3) bekezdésén, a 224. § (1)- (4), valamint a 297.§. (1) bekezdés b) pontja, 297.§. (2) bekezdés b) pontja, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1.) pontján alapul.

- Magyar Péter – Dabas 14. szavazókörben történtek miatti kifogásának elbírálása

Dr. Pacsirta István Gábor Pest Megye 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsági Elnöke tájékoztatja a bizottság tagjait a részükre korábban már megküldött, így tartalmában ismert a Magyar Péter Ócsa Török Ignác u. 11/a egyéni képviselő-jelölt által a 14. számú szavazókörben történetekkel szemben -határidőn belül- 2018. április 12-én benyújtott kifogás lényegét. A kifogást tevő kifogásában előadta, hogy az egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a 14. számú egyéni szavazóköri jegyzőkönyvben Pánczél Károly egyéni képviselő-jelölt érvényes szavazatai módosításra kerültek 241- ről 259-re, míg az érvényes szavazólapi eredmény összesen rovata 421-ről 439-re változott és az eltérés ellenére ebben az esetben csak kétszer lett megszámlolva, míg a listás szavazólapokat négyszer számolták meg.

Az Elnök tájékoztatja a megjelenteket, hogy az érintett a kifogást tevő kifogásában kizárólag az általánosság szintjén hivatkozik arra az egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a 14. számú egyéni szavazóköri jegyzőkönyvben Pánczél Károly egyéni képviselő-jelölt érvényes szavazatai módosításra kerültek 241- ről 259-re, míg az érvényes szavazólapi eredmény összesen rovata 421-ről 439-re változott és az eltérés ellenére ebben az esetben csak kétszer lett megszámlolva, míg a listás szavazólapokat négyszer számolták meg.

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Az érdemi vizsgálathoz nem elég általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, azt konkrétan meg kell jelölni. A jogsértés tételes megjelölésén túl tartalmaznia kell az okfejtést is, hogy milyen okból jogsértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem volt, így szavazásra bocsátja Magyar Péter egyéni képviselő-jelölt 14. számú szavazókörben történtek miatt benyújtott kifogásának érdemi vizsgálat elutasításáról szóló határozati javaslatot.

Az Elnök megállapítja, hogy az OEVB 6 igen, 1 nem szavazat mellett a határozati javaslatot elfogadta.

HATÁROZAT

55/2018.(IV.14.) számú határozata

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magyar Péter (Ócsa Török Ignác u. 11/a) egyéni képviselő-jelölt a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott a Dabas 14. számú szavazókörben történtek miatt benyújtott kifogás tárgyában **6 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:**

Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Magyar Péter Ócsa Török Ignác u. 11/a egyéni képviselő-jelölt által a Dabas 13. szavazókörben történtek miatt 2018. április 12-én személyesen és határidőn belül benyújtott kifogását

érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1/b), telefaxon: 29/561-249 vagy elektronikus levélben (jegyzo@dabas.hu) előterjesztett – jogszabálysértésre hivatkozással - fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2018. április 17. 16.00. óra) a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem hivatkozási alapját
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetén a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét, telefaxszámát, elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I N D O K O L Á S

Kifogást tevő 2018. április 12-én személyesen, határidőn belül kifogást nyújtott be a Dabas 14. szavazóköri körben történtek miatt.

A kifogást tevő kifogásában előadta, hogy az egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a 14. számú egyéni szavazóköri jegyzőkönyvben Pánczél Károly egyéni képviselő-jelölt érvényes szavazatai módosításra kerültek 241- ről 259-re, míg az érvényes szavazólapi eredmény összesen rovata 421-ről 439-re változott és az eltérés ellenére ebben az esetben csak kétszer lett megszámlolva, míg a listás szavazólapokat négyszer számolták meg. Fentiek sértik a Ve. 2.§. (1) bek. a) pontjában foglalt „választás tisztaságának elvét”.

A benyújtott kifogás nem alapos.

A választási eljárásról szóló törvény alkalmazott jogszabályhelyei:

- „208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”
- „209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”
- „210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”
- „212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.
(2) A kifogásnak tartalmaznia kell
a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

„214. § (1) A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.”

„218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt”.

A Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogást tevő kifogásában kizárólag az általánosság szintjén hivatkozik arra, hogy a egyéni jelölti szavazóköri jegyzőkönyvben a 14. számú egyéni szavazóköri jegyzőkönyvben Pánczél Károly egyéni képviselő-jelölt érvényes szavazatai módosításra kerültek 241- ről 259-re, míg az érvényes szavazólap eredmény összesen rovata 421-ről 439-re változott és az eltérés ellenére ebben az esetben csak kétszer lett megszámlolva, míg a listás szavazólapokat négyszer számolták meg.

A Ve. 212.§. (2) bekezdése alapján a kifogás érdemi vizsgálatának feltétele, hogy a kifogást tevő jelölje meg annak jogalapját, vagyis tételes jogszabálysértésre való hivatkozást. Több Kúria végzés (Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3., Kvk.I.37.221/2014/2. és Kvk.II.37.271/2014/2) is megerősíti, hogy az érdemi vizsgálathoz nem elég általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, azt konkrétan meg kell jelölni. A jogsértés tételes megjelölésén túl tartalmaznia kell az okfejtést is, hogy milyen okból jogsértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés.

A fentiek okfejtés alapján a Ve 215. c) pontjára – a kifogás nem tartalmazza Ve. 212. §.(2) bekezdés a) és b) pontban megjelölt konkrét jogszabálysértés megjelölését és annak bizonyítékait -az OEVB rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve.208-210.§.; 212.§.; 214.§.; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-a.; 221. § (1); bekezdésén, a 223. § (1);(3) bekezdésén, a 224. § (1)- (4), valamint a 297.§. (1) bekezdés b) pontja, 297.§. (2) bekezdés b) pontja, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§. (2) bekezdés 1.) pontján alapu

2.) Választás eredményének megállapítása

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Szavazásra bocsátja: választás eredményének megállapítását.

**Pest Megye 11. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
7 igen (egyhangúlagos) szavazattal a következő határozatot hozza:**

HATÁROZAT 56/2018 (IV.14.) sz. határozata

Pest megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: OEVB) a 2018. április 8. napján megtartott országgyűlési képviselő választás eredményeképpen a mellékelt egyéni választókerületi jegyzőkönyv alapján megállapítja a választás egyéni választókerületi eredményét:

A 11. OEVK mandátumát Pánczél Károly (FIDESZ-KDNP) nyerte el.

Az OEVB átruhazza a megbízólevélnek a megválasztott képviselő részére való átadásának hatáskörét a bizottság elnökére dr. Pacsirta István Gáborra.

Jelen határozat ellen a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozataltól számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál személyesen, levélben (2370 Dabas, Szent István tér 1//b), telefaxon 29/561-249 vagy elektronikus levélben (jegyzo@dabas.hu) előterjesztett – a szavazatszámoló bizottság szavazóköri eredményt megállapító döntésének törvénysértő voltára vagy a szavazóköri eredmények összesítésére és a választási eredmény megállapítására vonatkozó szabályok megsértésére hivatkozással - fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártig (2018. április 17. 16:00 óra) a Pest Megyei 11. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezés illetékmentes.

A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem jogszabálysértés alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

I n d o k o l á s

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 294 § (2) bekezdése értelmében az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság a szavazóköri jegyzőkönyvek alapján, legkésőbb a szavazást követő hatodik napon megállapítja a szavazás egyéni választókerületi eredményét.

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 8továbbiakban Vjt.) 13. §. -a értelmében az egyéni választókerületben az a jelölt lesz országgyűlési képviselő, aki a legtöbb érvényes szavazatot kapta. A leadott **58464.** db szavazatból a legtöbbet **29780** db szavazatot **Pánczél Károly (FIDESZ-KDNP)** szerezte meg. Így az OEVB a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

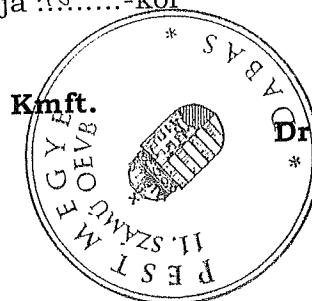
Az OEVB jelen határozatát a Vjt. 13.§-a, Ve 46.§-a, és a 294.§. (2) bekezdése alapján hozta meg. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-a, 221.§ (1) bekezdésén, a 223.§ (1) és (3) bekezdésén, a 224.§ (1)-(4) bekezdésén, 225.§-a, valamint a 241.§. (1)-(2), 297.§. (1)-(2) bekezdésén alapul.

Határidő: 2018. április 14.

Felelős: Választási Bizottság elnöke

Dr. Pacsirta István Gábor OEVB elnöke:

Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja 19:35-kor




Dr. Pacsirta István Gábor
OEVB elnöke